
Gyermekjóléti Hírlevél

SzocioNet Egyesített Szociális és
Gyermekjóléti Intézmény
SzocioNet Családsegítő Gyermekjóléti és
Módszertani Központ
Gyermekjóléti Csoport



2012. április
IX. évfolyam 1. szám

TARTALOM

TELEPÜLÉSI TANÁCSKOZÁS – KAPOSVÁR.....	3
A JÓL MŰKÖDŐ JELZŐRENDSZER.....	6
ESETISMERTETÉS – „Mert a szülő, soha sem hibás! (?).....	7
GYERMEKJÓLÉTI ELJÁRÁSI MODELL – VÉRSZERINTI CSALÁDGONDOZÁS, UTÓGONDOZÁS.....	9
ESETISMERTETÉS – Meddig kell fogni a család kezét?.....	12
AKKREDITÁLT TOVÁBBKÉPZÉS – GYERMEKJÓLÉTI SZAKMAI MŰHELY.....	14
KÉPZÉS.....	15
FELHÍVÁS INGYENES SZUPERVÍZIÓ!.....	15
TÁJÉKOZTATÓ CÍMVÁLTOZÁS.....	16

TELEPÜLÉSI TANÁCSKOZÁS – KAPOSVÁR

A SzocioNet Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény SzocioNet Családsegítő, Gyermekjóléti és Módszertani Központ Gyermekjóléti Csoportja szervezésében 2011. március 12-én került sor az éves jelzőrendszeri tanácskozásra, Kaposvár város Polgármesteri Hivatala dísztermében.

Köszöntőt mondott **Varga Magdolna** igazgató.

A tanácskozást megnyitotta és modellálta **Erdős Zsuzsanna** szakmai vezető.



A tanácskozáson az alábbi szakemberek tartottak előadást:

- Dr József István - pszichológus, PHD oklevelű szakpszichológus, szupervizor, egyetemi docens
- Jászberényi Ágnes - csoportvezető (SzocioNet)
- Sovány Tamásné ügyintéző (K.M.J.V. Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Igazgatóság)

Betekintés az előadások témáiba (részletek az előadásokból):

Gyermekkori normaszegők. A gyermekkori normaszegéshez vezető okok - címmel tartott előadást Dr József István. Elmondta, hogy manapság már van olyan deviancia, ami „mondjuk” 30 évvel ezelőtt még annak számított, de jelenleg nem. Hiszen ha egy bizonyos létszámot meghalad az azonos devianciával rendelkezők száma, akkor azt már nem nevezhetjük devianciának.

Beszélt a mai diszkrét szokásokról, hiszen míg régebben este 8 órától éjjel 1 óráig tartottak a „bulik”, manapság 10-11 óra körül kezdődik és hajnali 4 óráig tartanak. A szülők a 13-14 éves gyermeküket azért engedik el, hogy ne ők legyenek a népszerűtlen rossz szülők, hiszen ha a többi gyereket elengedik, akkor nem akarnak ők se kilógni a sorból.

Az előadó beszélt az értékekről is a társadalom és az intézmények is adnak értékeket, de ezek elég különbözőek, hiszen vannak eléggé divatjamúlt értékek is, amiket mondjuk, az intézmények még fenntartanak, ezeket kellene közös nevezőre hozni.

Probléma a fegyelem hiánya a családoknál és az intézményeknél is egyaránt, ha kiskorban nem épül be a fegyelem a gyerekekbe, akkor normaszegőkké válnak.

A gyerekek úgy viselkednek, amit a felnőtt megenged, manapság partner kapcsolatot építenek ki a gyerekekkel.

Kiemelte a deviancia főbb típusait, mint a bűnözés, alkoholizmus, drogfogyasztás, öngyilkosság, mentális betegségek, magatartászavarok. Magas számban szoronganak a gyerekek, magatartászavarokkal és egyéb problémákkal küzdenek, így nagy hátránnyal indulnak az életnek. A magatartászavarok okai genetikai és környezeti hatások is lehetnek. Probléma, hogy nincs prevenció, pedig fontos lenne a családok szocializációs funkcióinak a megerősítése.

(feljegyezte: Szabadkai Brigitta családgondozó SzocioNet)



A gyermekjóléti szolgálat 2011-es év tapasztalatairól, számolt be Jászberényi Ágnes. Beszámolójában elmondta, hogy az ellátott esetek száma növekedett az elmúlt évben. A főbb kezelt problémák az anyagi és a szociális okok voltak. Megemelkedett a családi konfliktusok száma.

A legtöbb jelzés a közoktatási intézményektől, az egészségügyi szolgáltatóktól valamint a rendőrségtől érkezett.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy nem mindig tudják a jelzőrendszeri tagok, hogy hová is kell jelezni. A jelzést tevő sok esetben nem küldi meg írásban a jelzést.

2010-ről 2011-re megnőtt a jelzések száma, ennek valószínűleg a jogszabályok betartása lehet az oka. A legtöbb jelzés iskolai hiányzás miatt érkezik, ezt követik a magántanulói jogviszonyra irányuló kérelmek – a jelzések csupán 19.4%-a érkezik egyéb veszélyeztetés kapcsán.

Magántanulóság területén még vannak hiányosságok, az iskola sokszor nem kér javaslatot a gyermekjóléti szolgálattól magántanulóság kérelmezése kapcsán, továbbá számos esetben figyelmen kívül hagyja a gyermekjóléti szolgálat véleményét.

Iskolai hiányzás esetén az oktatási intézmények sokszor utólag fogadnak el igazolásokat. Bántalmazás esetén pedig az a tapasztalat, hogy magáról a bántalmazottról nem, hanem a bántalmazóról érkezik a jelzés.

(feljegyezte: Szabadkai Brigitta családgondozó SzocioNet)



Az iskolai hiányzásokkal kapcsolatos gyermekvédelmi intézkedésekről tájékoztatta a jelenlévőket Sovány Tamásné

1. Tíz kötelező tanórai foglalkozást elérő igazolatlan mulasztás igazgatói jelzés megküldése a jegyzői gyámhatóság felé. Preventív jelleggel bír - ezért fontos, hogy időben érkezzen jelzés. A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény /továbbiakban Cst./ 15.§ 1) bekezdés a) pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője gyámhatóságként eljárva az adott tanévben igazolatlanul mulasztott tízedik kötelező tanórai foglalkozás után végzéssel felhívja az iskoláztatási támogatás jogosultját a b) pontban meghatározott jogkövetkezményekre.

2. Ötven kötelező tanórai foglalkozást elérő igazolatlan mulasztás esetén küldött igazgatói jelzés – fontos, hogy időben és pontos adatokkal, illetve véleménnyel együtt érkezzen Ezt követő gyámhatósági intézkedés - a jelzés beérkezésétől számított 15 napon belül.

1. A gyermek 16 éves koráig (főszabályként a 10 órás jelzéskori életkor számít)

- Iskoláztatási támogatás felfüggesztése (természetbeni formában megkaphatja)
- a gyermek védelembe vétele, (Cst. 15.§ 1) bekezdés ba) pont.)

2. A gyermek 16 évének betöltésétől

- iskoláztatási támogatás szüneteltetése (elesik tőle)
- a gyermek védelembe vétele nem szükségeszerű . (Cst.15.§ 1) bekezdés bb) pont.)

Felülvizsgálat:

Az iskoláztatási támogatás felfüggesztésének és szüneteltetésének indokoltságát a külön jogszabályban foglalt esetekben **rendszeresen felül kell vizsgálni.**

Ha a gyermek igazolatlanul mulasztott kötelező tanórai foglalkozásainak száma a **16. életévének betöltését megelőző utolsó felülvizsgálat és az azt követő első felülvizsgálat közötti időtartamban eléri a tízet**, a települési önkormányzat jegyzője kezdeményezi az iskoláztatási támogatást folyósító szervnél **az ellátás szüneteltetését** és rendelkezik a családtámogatási folyószámlán összegyűlt iskoláztatási támogatás családi pótlék előirányzat javára történő visszafizetéséről. / a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt.) 68/A§ 4) bekezdés/

(szerkesztette: Solymosi Mária családgondozó,
módszertani szaktanácsadó SzocioNet

A JÓL MŰKÖDŐ JELZŐRENDSZER

A jelzőrendszer működését számos probléma nehezítheti. A tagok félnek a felelősség felvállalásától, ezért írásban nem jeleznek, a szóban tett jelzést utólagosan nem írják le („Az én nevem ne jusson az érintett tudomására” vagy „A mi intézményünk jó viszonyban van a családdal, és ez maradjon is így.”). Előfordulhat, hogy nem bíznak a változásban, kételkednek abban, hogy eredményt lehetne elérni a családdal/gyermekkel. Gyakran megjelenő probléma, hogy a tagok félnek az esetleges negatív következményektől, kellemetlenségektől (Ez különösen kis településeken jelent gondot, ahol mindenki ismer mindenkit, az érintett család ismeri a jelzést tevő személyét, lakcímét.). Az időben történő jelzések megtételét akadályozhatja a veszélyeztetettség fogalmának eltérő értelmezése is. Gátló tényezőt jelenthet, ha a tagok között rivalizálás, alá-fölérendeltségi viszony kialakítására való törekvés jelenik meg.

Sok esetben jelent visszatartó erőt, hogy a jelzés megtételének elmaradása nem jár semmilyen negatív következménnyel, a mulasztó jelzőrendszeri tag nem vonható felelősségre. A gyermekvédelmi törvény módosítása ez utóbbi tényezőt már kiküszöbölte. Eszerint, ha az észlelő - és jelzőrendszer tagja jelzési vagy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, a gyámhivatal - jelzésre vagy hivatalból - értesíti a fegyelmi jogkör gyakorlóját, és javaslatot tesz az érintett személlyel szembeni fegyelmi felelősségre vonás megindítására. Amennyiben gyermek sérelmére elkövetett bűncselekmény gyanúja merül fel, a gyámhivatal büntetőeljárást kezdeményez.

Az észlelő- és jelzőrendszer hatékony működéséhez rendkívül fontos a kompetenciahatárok, feladatok, felelősségi körök megállapítása. A veszélyeztetettség felismeréséhez, a probléma beazonosításához szükséges az egységes fogalom meghatározás és használat. Az információk áramoltatása, a rendszer működése valamint a problémamegoldás érdekében elengedhetetlen a tagok közötti folyamatos kapcsolattartás, a közös cél meghatározás és mindezek mellett a szakmai identitás megőrzése. A jól működő jelzőrendszer hatékonyan tudja képviselni az érintett kliensek érdekeit, a tagok megfelelő együttműködési készsége pedig elősegíti a színvonalas szakmai munkát.

A jogszabályi rendelkezések megteremtik az alapját az észlelő - és jelzőrendszer működtetésének a gyermekjóléti szolgálatok számára.

A gyermekjóléti szolgálatoknak emellett lehetőségük van arra, hogy a rendszer működtetéséhez a helyi jó gyakorlatokat kialakítsák. Ilyen lehet, ha a gyermekjóléti szolgálat rendszeresen részt vesz a jelzőrendszeri tagok munkaértekezletein (pl. nevelőtestületi értekezletek, osztályfőnökök, iskolaigazgatók, gyermek- és ifjúságvédelmi felelősök, védőnők munkacsoportjainak értekezlete, gyermekorvosi referáló értekezletek). Az értekezleteken lehetőség nyílik az információk cseréjére, probléma meghatározásra és elemzésre, feladatok elosztására és egyeztetésére is.

(forrás: Konszenzus kiadvány 2010. MOGYESZ)

ESETISMERTETÉS – „Mert a szülő, soha sem hibás! (?)

Dél-Dunántúl egyik településén, ideiglenes hatályú elhelyezéssel, kiemelésre került négy kiskorú gyermek. A kiemelés oka, a gyermekek több órára egyedül voltak, és a lakóház kigyulladt. A legnagyobb gyermek, akkor 12 éves, és volt annyi lélekjelenléte, hogy a testvéreit, (10, 3, és 1 évesek) a szomszédba átvigye. Az anya akkor érkezett meg, amikor a tűzoltók mindent eloltottak. A kiemelés indoka, a GYVT, 72. § (1) bekezdése.

A négy gyermek egy nevelőszülői családhoz került elhelyezésre.

Az ideiglenes hatályú elhelyezéssel felülvizsgálatot követően, az elhelyezési értekezleten, minden szakember az átmeneti nevelésbe vételüket javasolta.

Előzmények:

Y-ban, a Gyermekjóléti Szolgálat, 2005. 11. 10-e óta áll kapcsolatban a családdal. A család érkezéséről, az előző lakóhelyről, X Község Önkormányzatától értesült a megye egyik településén az Önkormányzat Jegyzője, hogy a család elköltözött. A gyermekeknek az anya párja csak a nevelőapjuk volt, saját gyermeke akkor még nem volt. X községben, Panka és Pál, 2004. 02. 17. óta védelembe vétel alatt álltak, mert a gyermekek hosszabb időre felügyelet nélkül maradtak.

2005. 11. 05.-én elindult az önkéntességen alapuló családgondozás.

2006. 03. 17.-én megszületett az új párkapcsolatból a harmadik gyermek, Boglárka.

A gondozás alatt a szülők, látszólag együttműködőek voltak, de igazán nem tettek semmi említésre méltót a gyermekek jobb létéért. 2006. 06. 21.-én, X településről a családhoz költözött az anya édesanyja, hogy a gyermeknevelésben és a háztartásban segítse a lányát. De, a segítségnek igazán semmi látszata nem volt. A nagyszülő gyakran italos állapotban gondozta a gyermekeket, ameddig az anya elment ügyeket intézni. Akkor még nem tűnt fel az anya gyakori távozása otthonról.

A szülők állandóan mentegetőztek, hogy miért nem tudtak megtenni valamit, ami a gondozási tervben elő lett írva számukra.

Tetemes adósságot halmoztak fel, mert az apa nem dolgozott, gyakorlatilag a gyermekek után kapott ellátásokból éltek. A környezetükre igénytelenek voltak, a gyermekek ruházata, iskolai felszerelése gyakran nem volt megfelelő. Nevelési módszereik nem voltak, csak kiabáltak.

Az iskola jelzett, hogy a gyermek éhesen mennek iskolába, mert nem kapnak reggelit. Nevelési módszerként a vacsora megvonást alkalmazták, amit a szülők elismertek, valamint azt, hogyha nem fogadnak szót a gyerekek, ki is kapnak a nevelőapától. De ebben az anya semmi kivetnivalót nem talált, a gyermek tehetnek róla, miért rosszkodnak.

A családgondozó megbeszélte az anyával, hogy nem a megfelelő nevelési módszereket alkalmazzanak. De az anya arra hivatkozott, hogy nagyon rossz a munkabeosztása, mert hajnalban elmegy otthonról, és 9 órakor hazaér, majd délután 3 órakor ismételtén elmegy, és este 10 órakor ér haza. Tehát, akkor nincs otthon, amikor a gyerekek is otthon vannak, vagy már alszanak, mire az anya hazaérkezik. Tulajdonképpen a gyermekek felügyeletét a nagymama és az apa látta el minden nap. Az anyával csupán a hétvégeken találkoznak.

A szülők és a gyermekek elmondása alapján, előfordult a tettegesség is, mindkét szülő és a nagyszülő részéről is egyaránt. A pedagógusok és a családgondozó tapasztalataik alapján, a szülők nem ismerik fel saját felelősségüket, azt mindig másra, vagy egymásra hárítják. A szülők és a nagyszülő között is szinte napi szinten veszekedések voltak. Mindez a gyermekek előtt zajlott.

A szülők konfliktusos kapcsolata, elhanyagoló magatartása és a látszólagos együttműködése, a gyermekek fizikai, értelmi, érzelmi veszélyeztetettsége miatt, a gyermekek védelembé vételét indokoltnak tartotta Y település Jegyzői Gyámhatósága.

2009. november 02.-án megszületet a család negyedik gyermeke, Gréta. A terhesség zavartalan volt, a gyermek megfelelő súllyal született, az anya két hónapig szoptatta. Az anyai nagymama, kivel az alkoholfogyasztása miatt nagyon sok probléma volt, 2010. áprilisban elhagyta a családot- és visszaköltözött X településre, előző lakhelyére. A családban a nagyszülő miatt történt konfliktusok így megszűntek, viszont a nagymama elköltözésével a gyermekek ellátása, teljes mértékben az anyára hárult.

A gyermekek tanulmányi eredménye romlott, mert a negyedeik gyermek születése, a családi konfliktusok és a nagymama távozása megviselte őket.

Pál magatartásbeli gondjait a Nevelési Tanácsadóban igyekeztek korigálni. A Nevelési Tanácsadóban, a pszichológus arról tájékoztatta a családgondozót, hogy az anya négy-öt kapott időpontból, egyszer vitte el Pált a terápiára.

A bölcsődevezető tájékoztatása alapján Gréta a bölcsődébe gyakran egész testre kiterjedő kiütésekkel került, amire az anya nem tudott orvosi indokot adni.(feltehetően, tejjel való táplálás miatt)

A Nevelési Tanácsadó pedagógiai jellemzésében Boglárka rendszeres emésztési problémáiról számolt be. A gyermek hasmenéssel és puffadással járó megbetegedésben szenvedett. Valamint a kislány feje tiszta kozmó volt állandóan.

Az anya elfelejtette tájékoztatni őket, hogy a gyermeket speciális étrenden kell tartani, mert tej és gyümölcscukor allergiája van. Az ételallergiáról a házi gyermekorvost is elmulasztotta tájékoztatni az anya.

2010 decemberében Pankát az iskolában gyakran csúfolták a gyerekek. Több alkalommal kérte a családgondozó az anyát, hogy gyermeke érdekében, beszéljen a pedagógusokkal, de nem ment be az iskolába. Csak négy hónap (!) elteltével mondta el az oktatási intézmény, hogy a kislányt azzal csúfolják, a nevelőapja pedofil.

Az iskola két pedagógusa azt is elmondta, hogy Panka, egy másik kislánynak mesélt arról, hogy a nevelőapa megtanította csókolózni, és megmutatta neki a nemi szervét. A pedagógus ezt írásban nem volt hajlandó közölni a Gyermekjóléttel.

Az anya a gyermekei érdekében, rendszeresen elmulasztotta a védelembé vételnél előírt kötelezettségeit, és minden esetben Anna és Tamás magatartására, időhiányra, kimerültségére hivatkozott, hogy miért nem tudta azt megtenni.

A család anyagi helyzete jelentősen romlott, a CHF-ban felvett lakásvásárlási hitelük miatt, melynek havi összege, 81.000 Ft. Villanyra, havi 12.000 Ft-ot fizetnek, a végrehajtónak, elmaradt telefonszámla miatt, havi 12.000 Ft-ot, áruhitelre, havi 6.500 Ft-ot, az apa szabálysértése miatt, havi 10.000 Ft büntetést kell havonta kiadni a családi bevételből.

Gyakorlatilag, alig 5.000-6.000 Ft maradt a hattagú család megélhetésére, és a gyermekek gondozására, iskoláztatására. A gyermekek kiemelésével, családi támogatások megvonásával, megszűntek a család bevételét képező jövedelmek.

A szülők az ismerősöknek, rokonoknak azt mondták, a gyerekek a tűz miatt lettek kiemelve. Ha rendezik a lakhatásukat, visszakapják őket. Addig mondták mindenkinek, ameddig már ők, maguk is elhitték. A helyi média a tűz után riportot készített a szülőkkel, és az interjú során is ezt nyilatkozták a szülők.

A Gyámhivatal, hivatalból feljelentést tett a szülők ellen, kiskorú veszélyeztetése, és súlyos elhanyagolás miatt, ami jelenleg is folyamatban van.

2012 márciusában az anya felkereste Y település Gyermekjóléti Szolgálatát, és bejelentés tett ötödik terhességéről, és közölte, hogy meg akarja szülni a gyermeket. A családgondozó kérte, gondolja át, mert még nem zárult le a bírósági eljárás, ami mind a két szülőt érintheti. Amennyiben elmarasztalják őket, a gyermekek nevelését nem láthatják el. Akár végleges

döntést is hozhat erről a bíróság. Ami azt jelenti, az anya minden születendő gyermeke állami gondoskodásban nőne fel. Továbbá, egy igen humánus alternatívát is felvázolt a családgondozó az anya számára, adja örökbe a babát. Az anya egyik megoldást sem tartotta elfogadhatónak, ellenséges volt a szakemberrel, és távozott a gyermekjólétről.

A rendőrség márciusban adta át az ügyészség felé a szülők ellen felhozott vádakról készült nyomozati anyagot. A bírósági ítélet nem tudni, mikor születik meg.

Ui.: Az anya terhessége elhalt a 15. héten. Az embernél eldöntötte, mi lenne megfelelő a születendő gyermeknek.

(Az esetet ismertette: Pinzsésné Molnár Gyöngyi – családgondozó SzocioNet)

GYERMEKJÓLÉTI ELJÁRÁSI MODELL – VÉRSZERINTI CSALÁDGONDOZÁS, UTÓGONDOZÁS

Vérszerinti családgondozás definíciója: A családból kiemelt gyermek családba történő visszahelyezését segítő családgondozás.

Célja: A nevelésbe vételt szükségessé tevő problémák/körülmények megszüntetése, a gyermek családba történő visszahelyezése céljából.

Jogszabályi hivatkozás: a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet (továbbiakban 15/1998. (IV.30.) NM rendelet) 23. §.

A vérszerinti családgondozás folyamata:

A gyermekjóléti szolgálat a családból kiemelt gyermek visszahelyezését segítő családgondozást a gyámhivatal által elfogadott egyéni elhelyezési terv alapján teljesíti.

A gyermekjóléti szolgálat családgondozója együttműködik a területi gyermekvédelmi szakszolgálat (a továbbiakban: szakszolgálat) vagy a nevelőszülői hálózatot működtető, illetve a gyermekotthon családgondozójával.

Az együttműködés keretében a gyermekjóléti szolgálat családgondozója elsősorban a szülőket támogatja a nevelésbe vétel megszüntetéséhez szükséges feltételek megvalósításában, a gyermekkel való kapcsolattartásban.

A gyermek nevelésbe vételéről a gyámhivatal megküldi a határozatot a gyermekjóléti szolgálat részére.

A nevelésbe vételt követően a gyermekjóléti szolgálat családgondozója a gyermeket gondozási helyén az elhelyezését követő két hónapon belül felkeresi, és tájékozik beilleszkedéséről, valamint a gyermek látogatásának lehetőségeiről.

A nevelésbe vétel időtartama alatt a családgondozó folyamatosan kapcsolatot tart a gyermekotthon, a nevelőszülői hálózat, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgálat családgondozójával.

A kapcsolattartás gyakorisága szükség esetén, de minimum havonta egy alkalom. A kapcsolattartásról a családgondozó „családgondozói feljegyzéseket” készít. A feljegyzéseket az esetdossierben kell tárolni.

A gyermekjóléti szolgálat családgondozója a családgondozást különösen a következő szolgáltatásokkal teljesíti

- személyes segítő kapcsolat keretében a szülő és a gyermek kapcsolatának helyreállítása, továbbá folyamatos kapcsolattartásuk segítése,
- a szülők nevelési, gondozási, háztartásszervezési ismeretei gyarapításának támogatása,
- közreműködés a család lakáskörülményeinek rendezésében, a lakás felszerelésének és berendezésének elfogadhatóvá tételében,
- a szülők szociális és egyéb ellátásokhoz való hozzájutásának, ügyeik intézésének támogatása,
- társadalmi szervezetek és önkéntes segítők közreműködésének kezdeményezése

A vérszerinti gondozás során a gondozási tervet a család és a családgondozó közösen készítik el.

A gondozási terv rögzítése a GYSZ-7 adatlapon történik.

Az adatlapot a családgondozó a nevelésbe vételi határozatot követő 30 napon belül tölti ki. Az adatlap módosítására a felülvizsgálati határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, ill. szükség esetén kerülhet sor az adatlapon vagy pótlapok betoldásával.

A gyermekjóléti szolgálat családgondozója írásban javaslatot tesz a gyámhivatal felé a kapcsolattartás formájának és módjának megváltoztatására, ha a szülők körülményeiben, életvitelében beállott változás azt indokolttá teszi.

A gyermek nevelésbe vételének felülvizsgálata során, - kötelező felülvizsgálatot a gyámhivatal kezdeményezi; három éven aluli gyermek esetében félévente, 3-18 éves gyermek esetében évente- a gyermekjóléti szolgálat tájékoztatja a gyámhivatalt a szülő-gyermek kapcsolat alakulásáról, a szülő életkörülményeinek alakulásáról.

A felülvizsgálat során a gyámhivatal írásban megkeresi a gyermekjóléti szolgálatot, hogy a családgondozó adjon tájékoztatást az átmeneti nevelésben élő

- gyermek szüleinek életkörülményeiről -lakhatás, jövedelem, igénybevett pénzügyi-tervezési ellátások-,
- a családgondozás tapasztalatairól-, együttműködés a családgondozóval, a bevont szakemberekkel, a gondozási tervben rögzített feladatok teljesítése-,
- a szülő - gyermek kapcsolat alakulásáról- a kapcsolattartás módja, gyakorisága megfelelő-e a szülő számára, tartotta-e a szülő a kapcsolatot a gyermekével, ha igen milyen módon, milyen gyakorisággal

A gyámhivatali tájékoztató mellékleteként a gyermekjóléti szolgálat a gondozásba vett családról a GYSZ-8 adatlapot is tölti.

Feltételei: Az átmeneti nevelésbe vett gyermek gondozási helyen történő meglátogatásának tárgyi feltételei a legtöbb gyermekjóléti szolgálatnál nem biztosítottak Intézményünk

Dilemmák: Szükséges –e a vér szerinti családgondozás?

/Mi a célja a vérszerinti családgondozásnak?/

Melyik családgondozó végezze a vérszerinti családgondozást?

/Aki az átmeneti nevelésbe vételre tett javaslatot vagy egy másik szakember?/

Felügyelt kapcsolattartás – A Gyvt. 34. § szabályozza a bentlakásos gyermekintézményben, a helyettes szülőnél és a nevelőszülőnél biztosított ellátásnál a kapcsolattartás új módját, a felügyelt kapcsolattartást. A felügyelt kapcsolattartás bevezetésével, valamint a kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezések pontosításával a jogalkotó célja elősegíteni az átmeneti gondozásban részesülő, illetve a családjából kiemelt gyermek és a szülő közötti sikeres kapcsolattartást, amely a gyermek hazagondozásának, saját családjába való visszakerülésének feltétele.

Utógondozás definíciója: A szakellátásból kikerült fiatal felnőtt számára nyújtott ellátási forma.

Az átmeneti vagy tartós nevelés megszűnése vagy megszüntetése esetén a gyámhivatal legalább 1 évi időtartamra elrendeli a gyermek, illetve - kérelme alapján - a fiatal felnőtt utógondozását.

Célja: Az átmeneti vagy tartós nevelés megszűnése után elősegítse a gyermek, illetve a fiatal felnőtt családi környezetbe való visszailleszkedését, önálló életének megkezdését.

A gyermek utógondozását a gyermek lakóhelye szerint illetékes gyermekjóléti szolgálat, a fiatal felnőtt utógondozását a szakellátás családgondozója látja el.

Jogszabályi hivatkozás: Gyvt. 53/A§ (1) bekezdés és 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 23. §/

Az utógondozás folyamata

A gyermekjóléti szolgálat családgondozója a családjába visszahelyezett gyermek utógondozását a gyámhivatal határozata alapján látja el.

A határozatot a Gyámhivatal megküldi a Gyermekjóléti Szolgálatnak.

Az utógondozás során a gyermekjóléti szolgálat családgondozója együttműködik a gyermekotthon, a nevelőszülői hálózatot működtető, illetve a szakszolgálat utógondozójával. Lehetőség szerint az utógondozást az a szakember végezze, aki azt megelőzően a családból kiemelt gyermek visszahelyezését segítő családgondozást biztosította.

A családgondozó az utógondozás során

- segíti a gyermeket a családi, lakóhelyi és iskolai környezetbe történő visszailleszkedésben,
- közreműködik a gyermek és szülei kapcsolatának rendezésében,
- segíti a gyermeket tanulmányai folytatásában

Az utógondozás során folytatott segítő folyamat tartalma, adminisztrációja megegyezik az önkéntes együttműködésen alapuló gyermekjóléti segítő munkáival.

A családgondozó a családdal közösen gondozási tervet készít GYSZ-3 adatlapon.

A gondozási tervben megfogalmazásra kerül, hogy a problémák megoldásában kinek mikor milyen lépéseket kell megtenni, miben kell változtatnia, kinek kivel kell esetleg a kapcsolatot

felvennie.

A terv része az érintettek kapcsolattartásának gyakorisága, helye.

A gondozási terv tehát feladatokat, felelősöket, dátumokat, határidőket tartalmaz.

A kirendelt családgondozó az utógondozás eredményéről fél évente, illetve az utógondozás megszűnésekor köteles tájékoztatást adni a gyámhivatalnak. A felülvizsgálat kapcsán a gyámhivatal írásban megkeresési a gyermekjóléti szolgálatot, hogy az utógondozás tapasztalatairól tájékoztassa a családgondozó a gyámhivatalt.

A gyámhivatal ezen túlmenően is kérhet tájékoztatást az utógondozás alakulásáról.

(Szerkesztette: Komáromi Anna – családgondozó SzocioNet)

ESETISMERTETÉS – Meddig kell fogni a család kezét?

H. Bernadett kiskorú

M. Zoltánné- anya

S. Károly- anya élettársa

A gyermekjóléti szolgálat 1999.09.21.-én került kapcsolatba a családdal a N. Városi Gyámhivatal végzését követően, a gyermek családba fogadásának megszüntetése miatt.

1999. októberében az óvodából érkezett jelzés a gyermek veszélyeztetettségével kapcsolatban. A család önkéntes együttműködésen alakuló családgondozását a jelzést követően a családgondozó megkezdte, amelyet 2000 novemberében lezárt.

2004. 03.11.-én a Gyámhatóság jelzését követően a családgondozó újból felvette a kapcsolatot az édesanyával, aki 2004.03.12.-én kérelmezte gyermeke helyettes szülőnél való elhelyezését, mivel munkarendje nem tette lehetővé a gyermek felügyeletéről való folytonos gondoskodást. Ekkor a Gyermekjóléti Csoport megkezdte a család önkéntes együttműködésen alapuló családgondozását.

A gyermeknél kialakult deviáns magatartási formák és a családon belüli érzelmi stabilitás hiánya indokoltá tették, ezért a Gyermekjóléti Csoport a 2004. 05. 05-én kelt védelembe vételi javaslatát követően a Jegyző elrendelte H. Bernadett védelembe vételét.

Mivel a veszélyeztető tényezők megszűntek, a családi kapcsolatok stabilizálódtak, ezért 2006.04.13.-án kelt határozatával a Jegyző megszüntette a fiataikorú védelembe vételét.

2011.01. 07.-én, iskolai jelzést követően került ismételtén a család a Gyermekjóléti Csoport látókörébe, anyagi, megélhetési, pénzbeosztási problémák miatt. Mivel a fiataikorú lakhatása és ellátása a kollégiumi elhelyezésével biztosítottnak látszott, a Gyermekjóléti Csoport az esetet lezárta.

2011.11.24.-én M. Zoltánné személyesen kereste fel a Gyermekjóléti Csoportot, hogy gyógyszerai kiváltására krízistámogatást kérjen. Rendkívüli élethelyzetként jelölte meg, hogy rehabilitációs járadékából az OTP Factoring Zrt. tartozás miatt 33%-ot letiltott, így kevesebb pénzből gazdálkodhatott. Az anya élettársa jelenleg nem dolgozik a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra nem jogosult.

M. Zoltánné részére 4.987 Ft, azaz négyezer-kilencszáznyolcvanhét forint krízistámogatás került megállapításra. Az édesanya vállalta, hogy anyagi helyzetük rendezése érdekében együttműködik a családsegítő kollégával - azonban az előre egyeztetett időpontban nem

jelent meg.

M. Zoltánné, édesanya, és H. Bernadett 2011.12.22.-én ismételten felkeresték az Intézményt. és a családsegítő családgondozónak a következőket mondták el: Bernadett a téli szünetet otthon tölti, kollégiumi elhelyezése nem indokolt. A család a beérkező jövedelmét elköltötte, ételmisszerűk elfogyott. Az édesanya a jövedelmével nem tudott megfelelően elszámolni, elmondása szerint nyugdíjából többek között élettársnak adott „zsebpénzt”. A családgondozó ételmisszerű adományban részesítette a családot. Továbbá a gyermekjóléti családgondozó felkereste a gyermek iskoláját, ahol a szakmai vezető, vállalta H. Bernadett lakhatásának és ellátásának biztosítását 2011.12.27- 2012.01.03-ig terjedő időszakra. A szakmai vezető tájékoztatása szerint az iskola a gyermek ideiglenes elhelyezését, csak a szülő írásos kérelmének benyújtását követően vállalja.

Az édesanya vállalta, hogy 2011.12.23.-án Rendkívüli Gyermekvédelmi Támogatás iránti kérelmet ad be, valamint a karácsonyi ünnepek leteltével 2011.12.27.-én a délutáni órákban gyermekét visszaküldi a kollégiumba.

2011.12.28-án az oktatási intézmény a családgondozónak azt a tájékoztatást adta, hogy H. Bernadett 2011.12.27-én megérkezett intézményükbe, ellátása az iskola kezdetéig biztosított. Az édesanya 2011.12.23-án Rendkívüli Gyermekvédelmi támogatást igényelt.

Mivel a család életében rendszeresek az anyagi problémák, ami miatt már a gyermek ételmezése is veszélybe került, valamint a család együttműködési hiányosságokat mutatott a családgondozó javasolta H. Bernadett védelembe vételét.

2011. 12.30.-án a kollégiumi vezető a következőkről tájékoztatta a családgondozót: 2011.12.27.-én a szülői kérelemnek megfelelően érkezett vissza Bernadett a kollégiumba. Az érkezését követő napokban a kollégiumi nevelők észrevették, hogy Bernadett ápolatlan, és sokat vakarózik. A kollégiumi orvos megállapította, hogy Bernadett rühös és tetves is. A kollégium gondoskodott a gyermek ellátásáról, de a tanuló kezeléséhez szükséges szerek és gyógyszerek megvásárlásához a szülők nem járultak hozzá. A kollégiumvezető jelezte továbbá, hogy a családnak az iskolai, és kollégiumi térítési díj fizetésében 70.972 Ft-os elmaradása van. Az erről szóló iskolai értesítést a családgondozó jelen javaslatához mellékelten megküldi.

A fent említett okok miatt a családgondozó levelében javasolta, hogy H. Bernadett után kapott iskoláztatási támogatás összegét eseti gondnok kijelölésével az iskolai térítési díj elmaradására, illetve fedezésére, valamint a gyermekkel kapcsolatos egyéb ételmezési és ruháztatásával kapcsolatos kiadások fedezésére kerüljön felhasználásra.

Később, ez iskolából, és a kollégiumból hazaküldte az igazgató a kislányt, mivel fertőző betegsége nem múlt el a kezelés ellenére sem. Megkérték a szülőt, hogy otthonában kezelje gyermeke betegségét, azonban a korábban az iskolában kiváltott gyógyhatású készítményeket nem küldték haza a gyermekkel. Az édesanyjának nem maradt pénze a gyógyszerek kiváltására, így a korábban beadott rendkívüli szociális segély összegéből fedezte a rendkívüli kiadást.

Később a családgondozó segítségével szociális étkezést igényelt az anya és élettársa, hogy napi egyszeri meleg étkezésük a későbbi iskoláztatási támogatás átcsoportosításával is biztosítva legyen.

Az esettel kapcsolatban felmerül a kérdés, hogy mi az az idő, amely után a családgondozó nyugodt lelkiismerettel lezárhat egy gondozást. Elég egy pár hónapos nyugodt, problémamentes időszak, amely után már „gyógyult”-nak ítéltető meg a gondozott család, vagy szükséges a hosszabb távú után követés, amely viszont a családgondozók kapacitását

terheli a „súlyosabb”, azonnali beavatkozást igénylő esetekkel szemben. Vajon a problémás családok esetében is igaz a szenvedélybetegekre használt tünetmentes, de nem gyógyult elmélet? Vagy vannak „gyógyult” családok, de a gyógyultság jeleit nem lehet minden kétséget kizáróan azonosítani...

(Az esetet ismertette: Mestyán-kovács Orsolya – családgondozó SzocioNet)

AKKREDITÁLT TOVÁBBKÉPZÉS – GYERMEKJÓLÉTI SZAKMAI MŰHELY

A SzocioNet Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény SzocioNet Családsegítő, Gyermekjóléti Módszertani Központ Gyermekjóléti Csoportja 2012-es évben ismételten megszervezi a gyermekjóléti szolgálatok kistérségi szakmai műhelysorozatát. A továbbképzés három helyszínnel indul, ezek: Marcali, Csurgó, Kaposvár

A műhelyek tematikái a területen dolgozó szakemberek segítségével kerültek összeállításra.

A program célja, tartalma:

„A gyermekjóléti szolgáltatás szakmai kapcsolatainak és együttműködési lehetőségeinek ismertetése”

A képzésre vonatkozó egyéb információk:

A program engedélyszáma: M-15-039/2011

A program pontértéke: 15 pont

Részvételi díj: 5000 Ft/fő (Csak pontszerzőknek kell fizetni!)

A program teljes időtartama: 6 fórum

Alkalmankénti órabontásban: 6X4 óra

Hiányzási lehetőség: 15 %

Célcsoport: Gyermekjóléti szolgáltatásban tevékenykedő szakdolgozó, középvezető.

A kistérségi műhelyek vezetői:

Hartal Katalin intézményvezető - Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Központ – Marcali

Búzásné Mester Bernadett - intézményvezető Csurgó Kistérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat – Csurgó

Solymosi Mária módszertani szaktanácsadó - SzocioNet Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény SzocioNet Családsegítő, Gyermekjóléti és Módszertani Központ Gyermekjóléti Csoport - Kaposvár

A program indítása:

2012.04.20. - Csurgó

2012.04.19. - Marcali

2012.04.23. - Kaposvár

További információk az alábbi címen kérhetők:

SzocioNet Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény SzocioNet Családsegítő,
Gyermekjóléti Módszertani Központ Gyermekjóléti Csoport
7400 Kaposvár Ezredév u. 22.

Postacím: 7400 Kaposvár Füredi u. 65-67.

7401 Pf.:150 Tel.:82/424-658 ; 82/511-388

E-mail: gyermekjolet@cssk.hu

KÉPZÉS

A Család, Gyermekek, Ifjúság Egyesület májusban ismét „A gyermekbántalmazás kezelése és megelőzése” képzést szervez.

A gyermekbántalmazás, abúzus problémája a gyermekvédelem egyik központi kérdése. A veszélyeztetett gyermek krízisének jelei sokszor egyáltalán nem nyilvánvalóak, de ha biztossá válik is a bántalmazás ténye, gyakran akkor sem egyértelmű a helyzetet észlelő felnőtt számára, hogy mi a teendő vagy hová fordulhat segítségért.

A továbbképzés során a résztvevőkkel megismertetjük a bántalmazás formáinak tüneteit, hatásait az áldozattá vált gyerekekre, valamint tudatosítjuk a bántalmazást elszenvedett gyermekek kezelésében betöltött szerepüket, bármely területen is végzik feladataikat. A program célja, hogy a résztvevők azon készségeit fejlessze, amelyek a gyermekek bántalmazásának eredményes felismerését és a beavatkozás/segítségnyújtás módjainak alkalmazását lehetővé teszik.

A tanfolyam 32 órás, ami 4 képzési napot vesz igénybe, részvételi díja 40 000 forint.

A képzés végén a résztvevők tanúsítványt kapnak, valamint a személyes gondoskodásban dolgozók továbbképzési pontrendszerében 40 pontot igazolunk vissza. (Akkreditációs szám: T-05-118/2010.)

A képzés helyszíne: A Család, Gyermekek, Ifjúság Egyesület irodája, 1064 Budapest, Podmaniczky u. 75.

Jelentkezés és bővebb információ az alábbi elérhetőségeken:

Család, Gyermekek, Ifjúság Egyesület

www.csagyi.hu

csagyi@csagyi.hu

Tel.: (1) 225-3526, Fax: (1) 225-3525

FELHÍVÁS INGYENES SZUPERVÍZIÓ!

Tisztelt Intézményvezetők! Tisztelt Kollégák!

A Baranya Megyei Gyermekvédelmi Központ és a Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont 2012. július végéig térítésmentesen biztosítja a TÁMOP-5.4.4-09/2-B-2009-0009 „Network – Együttműködés – Tudástár” c. projektjében a szociális/gyermekjóléti/gyermekvédelmi területén dolgozó szakemberek számára a szupervízió/coaching lehetőséget. A szupervíziót a projekt szakmai fókuszai mentén biztosítjuk a régió mindhárom megyéjében.

Több intézményben – a beérkezett igények szerint – elkezdődtek, illetve szervezés alatt vannak a szupervíziós csoportok.

Felhívjuk a figyelmüket arra, hogy az alábbi célcsoportokkal foglalkozók számára még nyitott a lehetőség a szupervízió ingyenes igénylésére:

Vezetők számára egyéni/csoportos coaching lehetőség

Szupervízió

Családsegítés

144 óra

GYERMEKJÓLÉTI HÍRLEVÉL 2012. IX. ÉVFOLYAM 1. SZÁM

Pszichiátriai betegek és fogyatékossgal élők

96 óra

Egyéb ellátások, pl. tanya-, és falugondnoki szolgálat

24 óra

Gyermekjóléti szolgáltatás

228 óra

Gyermekléti (egyéb) alapellátások, bölcsőde, CSANA, GYÁO

68 óra

Gyermekvédelem

228 óra

Várjuk az intézmények jelentkezését minél előbb a fenti ellátási területekről, az igényeket a jelentkezések sorrendjében tudunk teljesíteni!

Amennyiben élni kívánnak a felajánlott lehetőséggel, várjuk igénybejelentéseiket a diszpécserközponti e-mail címen: diszpecserkozpont@ddrfk.hu

A projekt egyéb szolgáltatásairól a www.ddr-egyuttmukodes.hu honlapon részletesebben tájékozódhatnak!

Pécs, 2012. április 03.

Köszönettel:

Szabó János
a projekt szakmai vezetője
sk.

TÁJÉKOZTATÓ CÍMVÁLTOZÁS

A Képzési Igazgatóság salgótarjáni részlege 2012. április 1-től Budapestre költözik

A Képzési Igazgatóság salgótarjáni részlege 2012. április 1-től Budapestre költözik. Az új elérhetőség az NCSSZI székhelye: 1134 Budapest, Tüzér u. 33-35. Tel: 06-1/237-6700.