
Szakmai Hírlevél

SzocioNet Dél-Dunántúli
Regionális Módszertani Humán
Szolgáltató Konzorcium



Pánczy Kálmán Ottó

2011. december
XI. évfolyam 4. szám

Tartalom

FÓKUSZBAN: Változások.....	3
Köszönöm!	3
Köszönjük!	4
Adatváltozások	4
HÍREK, AKTUALITÁSOK	6
Miből gazdálkodunk I.? – Az elfogadott költségvetési törvény	6
Miből gazdálkodunk II.? – Az NRSZH által közzétett feladatmutatók	9
NEFMI Közlemény a 2012. évben befogadható szociális és gyermekjóléti kapacitások számáról	10
Tájékoztató a Központi Elektronikus Nyilvántartási Rendszert érintő változásokról ...	11
Mi mennyi 2012-ben?	14
Tájékoztató jogszabályváltozásokról – NEFMI segédanyag	19
ALAPSZOLGÁLTATÁSI ROVAT	38
Adósságkezelési kézikönyv a családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat, adósságkezelő munkatársak részére adóssággal küszködő családok érdekében	38
SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁS ROVAT.....	51
Összefoglaló az „idősellátás 2008-2011” kérdőíves felmérés eredményeiről	51
HAJLÉKTALAN ELLÁTÁS ROVAT	62
Időszakos beszámoló – „Talpra-álló”, TÁMOP 5.3.3 – 08/2-2009-0009.....	62
Továbbra sem lesz megengedett a guberálás Kaposvárott.....	64
Programok: Annak, aki nem volt ott... ..	66
Jubileumi ünnepség	66
IV. SzocioNet Regionális Szakmai Tanácskozás anyagai	67
Programok: Annak, aki ott akar lenni... ..	68
SzocioNet Szakmai Műhely 2012/1.....	68
„Civil Sarok”- események, felhívások	69
Új civil törvény.....	69
„Pályázzunk? Ne pályázzunk! - Aktuális pályázati felhívások	70
Aktuális pályázati lehetőségek	70
2012. évi pályázat az állami és nem állami fenntartású ápolás-gondozást nyújtó bentlakásos intézmények tárgyi feltételeinek javítását szolgáló állami támogatásra	70
PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÉLETÚT-2011	74
TÁMOP-5.3.1-B-1-11/1 Új kiemelt program a roma emberek foglalkoztatásáért	75
Megjelent Az önkéntesség elterjesztése című kiírás	75
Megvalósítás alatt álló szociálpolitikai projektek	76
TÁMOP-5.4.4/B "Network-Együtműködés-Tudástár-szakmai támogató hálózat kiépítése a Dél-Dunántúli Régióban" című partnerségi projekt	76
A „Reflektív szociális képzési rendszer a 21. században” című, TÁMOP-5.4.4-09/2-C-2009-0008 jelű projekt rövid bemutatása	77
Átadásra került a Mecseknádasdi Integrált Mikrotérségi Alapfokú Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Központ.....	78
Aktuális képzési felhívások.....	79
2011-ben megvalósított akkreditált képzéseink	79

Tisztelt Partnereink!

Elkészítettük Szakmai Hírlevelünk 2011. évi negyedik számát.

A Szakmai Hírlevél a SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Konzorcium [honlapjáról](http://www.szocionet.hu) (<http://www.szocionet.hu>) letölthető.

Várjuk az általatok készített írásokat, javaslatokat új rovatok indítására. A honlapunk fórum rovatába is várjuk az észrevételeket!

Kérjük, hogy MINDEN E-MAIL CÍMMEL RENDELKEZŐ SZOLGÁLAT ÉS KOLLÉGA JUTTASSA EL HOZZÁNK ELEKTRONIKUS CÍMÉT! **Ez megkönnyítené mind a Ti munkátokat, mind a Mi munkánkat. Ennek a legegyszerűbb módja, ha a szocionetddrmhszk@cssk.hu címünkre írtok egy e-mailt.**

A következő számot 2012. április elején szeretnénk megjelentetni. Anyagaitokat **2012. március 15-ig** juttassátok el hozzánk maximum 10 oldal terjedelemben, **pontos forráshivatkozással** a következő e-mail címre: szocionetddrmhszk@cssk.hu, vagy a **postacímünkre: 7401 Kaposvár, Pf. 150.**

SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezete, Módszertani Csoport



FÓKUSZBAN: Változások...



Köszönöm!

Végtelenül egyszerű és fölöttébb természetes dologról van szó. E sorok írója, Szabó János elérvén, sőt túlhaladván a megkövetelt munkanapok számát, nyugdíjba vonul.

Tisztelt olvasó, Kedves Kollégák, (volt) munkatársaim!

Végtelenül egyszerű és fölöttébb természetes dologról van szó. E sorok írója, Szabó János elérvén, sőt túlhaladván a megkövetelt munkanapok számát, nyugdíjba vonul.

Tulajdonképpen a tény bejelentése is bőségesen elég lenne, de e helyen is szeretném megköszönni mindazt, amit, ezt az intézményt és szakmai szervezeteket vezetvén több mint két évtizeden keresztül kaptam munkatársaimtól, kollégáimtól, együttműködő partnereinktől. Hosszan sorolhatnám, hogy kiknek tartozom köszönettel, de nem lenne elég e hely, így a kollektívának, a magyar szociális szakmának szeretném köszönetemet kifejezni!

Mint tudott, a mi tevékenységünk, jóllehet egyetemen, főiskolán oktatják, a valóságban gyakorlati jellegű, csak a „terepen”, csak élőben elsajátítható. Én otthon érezhettem magam ebben a közegben annyira, hogy szakmapolitikai közösségeinknek a vezetésére is vállalkozni merészeltem, és ezt legeslegelsősorban annak köszönhetem, hogy ez a „társaság” bevett tagjai közé, szóba állt velem. Egy életre, egy remélhetőleg hosszú tevékeny életre elegendőt kaptam, és ezt nem tudom meg nem köszönni. Kérem, fogadják, fogadjátok el köszönetemet!

Kaposvár, 2011. december 16-án

[Szabó János](#)

Köszönjük!



Kedves János!

Hírlevelünkön keresztül szeretnénk megköszönni mindazt, amit adtál nekünk, a kollégáknak éveken keresztül szakmailag és emberi értelemben egyaránt.

Köszönöm a módszertani konzorcium és a munkatársaim nevében a vezetői munkádat, a szemléletmódot, amit átadtál, a tudást, amit mindig önzetlenül közvetítettél, és a szakmai fejlődésünk lehetőségét, amit mindig támogattál.

Egy idézettel kívánok Neked további tevékeny és szakmai sikerekben gazdag jövőt:

„A fiatalság mércéje nem az életkor, hanem a szellem és a lélek állapota: az akarat- és képzelőerő, az érzelmek intenzitása, a jókedv és a kalandvágy győzelme a lustaságon. Csak az öregszik meg, aki lemond eszményeiről. Az évek múlásával ráncos lesz az arcod, de ha kialszik benned a lelkesedés, akkor a lelked ráncosodik meg. Gondok, kétségek, az önbizalom hiánya, reménytelenség: mind hosszú évek, melyek nemcsak a testet húzzák le a föld porába, hanem a lelket is.

Az ember – akár tizenhat éves, akár hatvanhat – csodára szomjazik, elámul a csillagok örökkévalóságán, a gondolatok és a dolgok szépségén: nem fél a kockázattól, gyermeki kíváncsisággal várja, mi lesz holnap, szabadon örül mindennek.

Olyan fiatal vagy, mint a reményeid, olyan öreg, mint a kétségeid.

Olyan fiatal, mint az önbizalmod, olyan öreg, mint a félelmed.

Olyan fiatal, mint a hited, öreg, mint a csüggedésed.

Fiatal vagy, míg befogadod a szépség, az öröm, a merészség, a nagyság – az ember, a föld, a végtelenség hírnökeit.

Csak akkor öregszel meg, ha már nem szárnyalsz, és hagyod, hogy a pesszimizmus és a cinizmus megdermessze a szívedet.”

/Albert Schweitzer/

2011. december 17.

Erdős Zsuzsanna
csoportvezető



Adatváltások

Tisztelt Partnereink!

Ezúton értesítjük Önöket, hogy a SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Központ, a Dél-Dunántúli Régió szociális módszertani feladatokat ellátó konzorcium nevében, a konzorcium gesztorszervezetének nevében és elérhetőségében 2012. január 1-jétől az alábbi változások következtek be intézményi integrációs döntés végrehajtása okán:

1. Gesztorszervezet adatainak változása

1.1. a gesztorszervezet új neve: **SzocioNet Egyesített Szociális és Gyermekjóléti Intézmény**

az intézményvezető neve: Varga Magdolna

a gesztorszervezet elérhetősége:

cím (változatlan): 7400 Kaposvár, Füredi u. 65-67.,

levelezési cím (változatlan): 7401 Kaposvár, Pf. 150.

telefonszám (változatlan): +3682529180, fax: +3682529181

e-mail cím: kaposvar@cssk.hu és szocionetddrmhszk@cssk.hu

1.2. a gesztorszervezet regionális szociális módszertani feladatokért felelős szervezeti egységének neve (változott): **SzocioNet Családsegítő, Gyermekjóléti és Módszertani Központ Módszertani Csoport** (röviden: **SzocioNet Módszertani Csoport**)

a csoportvezető neve: Erdős Zsuzsanna (mobilszáma: +36307553470)

a Módszertani Csoport elérhetősége (változott): 7400 Kaposvár, Füredi u. 65-67.,

levelezési cím (változatlan): 7400 Kaposvár, Füredi u. 65-67., 7401 Kaposvár, Pf. 150.

telefonszám (változott): +3682529187, fax: +3682529181

e-mail cím: modszertan@cssk.hu, csoportvezető e-mail címe: erdos.zsuzsanna@cssk.hu

honlap: www.szocionet.hu

Szociális módszertani szakmai kérdésekben a modszertan@cssk.hu és a szocionetddrmhszk@cssk.hu cím használatát kérjük. Amennyiben gazdasági vagy finanszírozási kérdéskör felmerül, akkor kérjük egyidejűleg a kaposvar@cssk.hu cím használatát is.

1.3. az intézmény megyei gyermekjóléti módszertani feladatokért felelős szervezeti egységének neve (változott): **SzocioNet Családsegítő, Gyermekjóléti és Módszertani Központ Gyermekjóléti Csoport** (röviden: Gyermekjóléti Csoport)

a csoportvezető neve: Jászberényi Ágnes (mobilszáma: +36307553469)

a Gyermekjóléti Csoport elérhetősége (változatlan): 7400 Kaposvár, Ezredv u. 22.

levelezési cím (változatlan): 7400 Kaposvár, Füredi u. 65-67., 7401 Kaposvár, Pf. 150.

telefonszám (változott): +3682511388, fax: +3682511613

e-mail cím: gyejo.modszertan@cssk.hu, gyermekjolet@cssk.hu, csoportvezető e-mail

címe: jaszberenyi.agnes@cssk.hu

honlap: www.szocionet.hu

A gyermekjóléti módszertani szakmai kérdésekben a gyejo.modszertan@cssk.hu és a gyermekjolet@cssk.hu címek használatát kérjük. Amennyiben gazdasági vagy finanszírozási kérdéskör felmerül, akkor kérjük egyidejűleg a kaposvar@cssk.hu cím használatát is.

2. Konzorcium nevének változása

A módszertani konzorcium neve, amely eddig megegyezett a gesztorszervezet nevével, 2012. január 1-jétől szintén változott.

A regionális szociális módszertani konzorcium új neve: **SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Konzorcium (röviden továbbra is: SzocioNet DDRMHSZK)**

Kérjük, hogy a kapcsolattartás során a fenti elérhetőségeket szíveskedjenek használni a gördülékeny ügyintézés érdekében.

A www.szocionet.hu honlapon az elérhetőségek menüben frissítve vannak az elérhetőségeink. Új szervezeti ábránk és intézményi alapidokumentumaink elérhetőek szintén ezen a webhelyen.

Írta: [Erdős Zsuzsanna](mailto:erdos.zsuzsanna@cssk.hu) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

.....

HÍREK, AKTUALITÁSOK



Miből gazdálkodunk I.? – Az elfogadott költségvetési törvény



Korábbi hírlevelünkben a költségvetés tervezetében olvasható számokat közöltük. Ehhez képest alig változott a végleges költségvetési törvény szövege. A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 2011. december 28-án kihirdetett szövege alapján az alábbi állami támogatásokkal lehet számolni a 2012. évben.

	2011. évi CLXXXVIII. törvény Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről			2011. év 2010. évi CLXIX. törvény a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről		
	ALAP	CÉLZÓ A helyi önk. normatív, kötött felh.tám.		ALAP	CÉLZÓ A helyi önk. normatív, kötött felh.tám.	
		TÖBBCÉLÚ	INT.FENT.		TÖBBCÉLÚ	INT.FENT.
TÁMOGATÁSI FORMÁK						
egyházi kiegészítő normatíva (%) +	94,5%			82,6%		
egyházi normatíva kiegészítés m Ft	13.000			6.000		
for-profit társaság	30%			30%		
GYERMEKELLÁTÁSOK						
nevelőszülői díj (Ft/hó/gyermek,fk)	15.000			15.000		
hivatásos nevelőszülői díj (Ft/hó)	135.000			135.000		
gyermekvédelmi kedvezményhez járó egyszeri pénzbeli ellátás (Ft/alkalom/gyermek)	5.800			5.800		
kiegészítő gyermekvédelmi támogatás (Ft/gyermek)	8.400			8.400		
fiatalok életkezdési támogatása születéskor Ft/alkalom	42.500			42.500		
gyermekvédelmi kedvezményben és átmeneti/tartós nevelésbe vett gyermeknél 2. utalás Ft/alkalom	44.600			44.600		
gyermekvédelmi kedvezményben és átmeneti/tartós nevelésbe vett gyermeknél 3. utalás Ft/alkalom	44.600			44.600		
kedvezményes étkeztetés óvodában, iskolában, kollégiumban Ft/fő/év	68.000			68.000		
ingyenes tankönyvtámogatás Ft/fő/év	12.000			12.000		
fogyatékos kiskorú korai fejlesztés Ft/fő/év	240.000			240.000		
fogyatékos kiskorú fejlesztő felkészítés Ft/fő/év	305.000			305.000		
GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOK						
2000 fő alatt Ft/fő	250			250		
2000-70000 főig H=hozzájárulás, L=lakos Ft	$H = (L/5.000) \times 3.950.000/2$	1.200	600	$H = (L/5.000) \times 3.950.000/2$	1.200	600
70001-110000 főig H=hozzájárulás, L=lakos Ft	$H = (L/7.000) \times 3.950.000/2$	1.200	600	$H = (L/7.000) \times 3.950.000/2$	1.200	600
110001- fő felett H=hozzájárulás, L=lakos Ft	$H = (L/8.000) \times 3.950.000/2$	1.200	600	$H = (L/8.000) \times 3.950.000/2$	1.200	600
gyermekjóléti központ Ft/központ/év	2.099.400			2.099.400		
fogyatékos személyek nappali	68.000			68.000		

intézményében elhelyezett gyermekek kedvezményes étkeztetése Ft/fő/év						
ingyenes intézményi étkeztetés Ft/fő/év	68.000			68.000		
családok átmeneti otthona, gyermekek átmeneti otthona, helyettes szülő Ft/fő/év	635.650	320.000	160.000	635.650	320.000	160.000
bölcsődei ellátás Ft/fő/év	494.100			494.100		
családi napközi ellátás és gyermekfelügyelet Ft/fő/év	268.200			268.200		
GYERMEKVÉDELMI SZAKELLÁTÁSOK						
területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás Ft/0-17éves lakosság	650			650		
gyermekvédelmi különleges és speciális ellátás Ft/fő	842.750			842.750		
gyermekotthoni ellátás normál elhelyezési körülmények Ft/fő	739.000			739.000		
utógondozói ellátás Ft/fő	667.450			667.450		
SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK						
a lakásfenntartás egy négyzetméterre jutó elismert havi költsége Ft	450			450		
Szt.43/A. § ápolási díj szakvélemény díja Ft/alkalom	20.000			20.000		
közgyógyellátás egyéni gyógyszerkeret havi összege Ft/hó	12.000			12.000		
közgyógyellátás akut gyógyszerkeret Ft	6.000			6.000		
pénzbeli szociális juttatások Ft/fő	2000-29000			4000-20.000		
ápolási díj havi alapösszege	29.500			29.500		
SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁSOK						
családsegítés						
2000 fő alatt Ft/fő	250			250		
2000-7000 főig H=hozzájárulás, L=lakos Ft	$H = (L/5.000) \times 3.950.000/2$	320	288	$H = (L/5.000) \times 3.950.000/2$	320	288
70001-110000 főig H=hozzájárulás, L=lakos Ft	$H = (L/7.000) \times 3.950.000/2$	320	288	$H = (L/7.000) \times 3.950.000/2$	320	288
110001- fő felett H=hozzájárulás, L=lakos Ft	$H = (L/8.000) \times 3.950.000/2$	320	288	$H = (L/8.000) \times 3.950.000/2$	320	288
étkeztetés Ft/fő	55.360	6.500	4.000	55.360	6.500	4.000
házi segítségnyújtás Ft/fő	166.080	60.000	40.000	166.080	60.000	40.000
tanya- és falugondnoki szolgálat Ft/szolgálat	1.996.550			1.996.550		
utcai szociális munka (50000 fő feletti település) Ft/szolgálat				4.543.750		
idősek nappali ellátása Ft/fő	88.580	90.000	30.000	88.580	90.000	30.000
pszichiátriai és szenvedélybetegek, hajléktalanok nappali ellátása Ft/fő	206.100	90.000	30.000	206.100	90.000	30.000
Fogyatékos és demens személyek nappali ellátása Ft/fő	405.600	90.000	30.000	405.600	90.000	30.000
SZAKOSÍTOTT SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK						
Fokozott ápolást, gondozást igénylő ellátás						
fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek tartós bentlakásos intézményi ellátása (á.g.+ rehab) Ft/fő (2012-ben kiemelten: látás-, mozgás-, értelmi és halmozottan fogyatékos személyek)	710.650			710.650		
fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek lakóotthoni				710.650		

ellátása (á.g.+rehab) Ft/fő						
demens betegek bentlakásos intézményi ellátása Ft/fő	710.650			710.650		
fogyatékos személyek (látás-, mozgás-, értelmi és halmozottan fogyatékos személyek) ápoló-gondozó lakóotthoni intézményi ellátása Ft/fő	808.450					
fogyatékos (látás-, mozgás-, értelmi és halmozottan fogyatékos személyek) személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek rehabilitációs célú lakóotthoni intézményi ellátása Ft/fő	610.650					
Átlagos szintű ápolást, gondozást nyújtó ellátás bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézményekben Ft/fő						
idősek otthona (differenciálás nélkül) Ft/fő	635.650			635.650	180.000	60.000
hajléktalanok ápoló-gondozó otthoni ellátása, hajléktalanok rehabilitációs intézménye Ft/fő	635.650			635.650		
idősek gondozóháza Ft/fő	635.650	180.000	60.000	635.650	180.000	60.000
fogyatékosok gondozóháza Ft/fő	635.650	180.000	60.000	635.650	180.000	60.000
pszichiátriai betegek átmeneti otthona Ft/fő	635.650	180.000	60.000	635.650	180.000	60.000
szenvedélybetegek átmeneti otthona Ft/fő	635.650	180.000	60.000	635.650	180.000	60.000
emelt szintű ellátás Ft/fő	127.130			309.350		
hajléktalanok átmeneti szállása Ft/férőhely	468.350	180.000	60.000	468.350	180.000	60.000
éjjeli menedékhely Ft/férőhely	468.350			468.350		
Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása Ft/fő/év	1.640			9.400		
támogató szolgáltatás, közösségi ellátás finanszírozása millió Ft (+2010-en jelzór., +2012. utcai szociális munka, krízis kp)	5863,8			7.275,2		
szociális foglalkoztatás millió Ft	4.813			5.000		

Az egyes gyermekjóléti, gyermekvédelmi, szociális szolgáltatások után járó normatív állami támogatás és kiegészítő támogatás nominálértéken szinte változatlan, kivételt képeznek ez alól a következő támogatási formák:

- az emelt szintű bentlakásos szociális intézményi ellátás után járó támogatás 59%-kal csökken
- a lakóotthoni ellátás után járó támogatás differenciálódik: az ápoló-gondozó célú lakóotthoni ellátás után járó támogatás fajlagos összege 13,76%-kal nő, a rehabilitációs célú lakóotthoni ellátás után járó támogatásé 14,07%-kal csökken.

A szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása kvázi megszűnik. A korábbi 9.400,- Ft/fő összegről 1.640,- Ft/fő mértékűre csökken a támogatás összege. a támogatás a támogatás a 2011. évben, vagy azt megelőzően megkezdett továbbképzésen való részvétel költségeire (részvételi díj, utazási-szállási költség), a továbbképzésen részt vevő helyettesítésével kapcsolatos kiadásokra, a szakvizsga és az erre felkészítő tanfolyamon való részvétel költségeire fordítható.

Írta: [Erdős Zsuzsanna](#) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

Forrás: 2011. évi CLXXXVIII. törvény Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről



Miből gazdálkodunk II.? – Az NRSZH által közzétett feladatmutatók

Tájékoztató a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2012. évi feladatmutatóira, valamint a támogatási összegekre vonatkozóan

„Értesítjük a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást végző szolgáltatók tisztelt fenntartóit, hogy a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) kormányrendelet 12. § (3) bekezdése alapján az NRSZH meghozta döntését a 2012. évi feladatmutatókra, valamint a működési támogatás összegére vonatkozóan, melyeket a mellékelt táblázatban teszünk közzé. További sikeres munkát kívánunk!

Dr. Pósfai Gábor
főigazgató”

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2012. évi feladatmutatójáról szóló főigazgatói döntés

(a link CTRL+kattintásra nyílnak a böngészőben)

Forrás: [Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal](#)

Tájékoztató a Miniszteri befogadást követő főigazgatói döntésről támogató szolgáltatók, közösségi ellátások, utcai szociális munka és krízisközpontok 2012. évi feladatmutatóira, valamint finanszírozási összegekre vonatkozóan

„Tisztelt Fenntartó!

Értesítjük, hogy a támogató szolgáltatás és közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló a 191/2008. (VII. 30.) kormányrendelet 7.§ (5). bekezdése alapján a támogató szolgáltatások, közösségi ellátások, utcai szociális munka és krízisközpontok 2012.-2014. évi finanszírozási pályázat Miniszteri befogadását követően az NRSZH meghozta a döntést a szolgáltatók 2012. évi feladatmutatóira valamint a működési támogatására vonatkozóan, melyeket a **mellékelt táblázatokban** teszünk közzé.

További sikeres munkát kívánunk!

Budapest, 2012. január 04.

Üdvözlettel:

Dr. Pósfai Gábor
főigazgató”

1. **Pszichiátriai betegek részére nyújtott közösségi ellátás 2012. évi feladatmutatóiról szóló főigazgatói döntés**
2. **Szenvedélybetegek részére nyújtott közösségi ellátás 2012. évi feladatmutatóiról szóló főigazgatói döntés**
3. **Szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás 2012. évi feladatmutatójáról szóló főigazgatói döntés**
4. **Krízisközpontok 2012. évi támogatási összegéről szóló főigazgatói döntés**
5. **Utcai szociális munka 2012. évi támogatási összegéről szóló főigazgatói döntés**
6. **Támogató szolgálatok 2012. évi feladatmutatóiról szóló főigazgatói döntés**

(a linkek CTRL+kattintásra nyílnak a böngészőben)

Forrás: [Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal](#)

Szerk.: [Erdős Zsuzsanna](#) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet



NEFMI Közlemény a 2012. évben befogadható szociális és gyermekjóléti kapacitások számáról

Közlemény

a 2012. évben befogadható szociális és gyermekjóléti kapacitások számáról

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalról, valamint eljárásának részletes szabályairól szóló 331/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 21/A. § (2) bekezdése szerint a miniszter közleményben teszi közzé a naptári évre vonatkozó kapacitást minden év január 15-éig, valamint szükség szerint a kapacitásokban év közben bekövetkező változást.

A Korm. rendelet 21/A. § (4) bekezdése értelmében a Hivatal az eljárás megindulásának időpontjától és a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül befogadja a feladatellátási kötelezettségének eleget tevő önkormányzati fenntartót és megyei intézményfenntartó központot, valamint azt a szolgáltatást, intézményt, hálózatot, ellátotti számot, férőhelyszámot, amelyre nézve a fenntartó európai uniós vagy hazai fejlesztési támogatásban részesül.

A 2012. évben befogadható kapacitások száma az alábbi táblázatban foglaltak szerint alakul.

	befogadható kapacitások száma országosan*
családsegítés	nincs befogadható kapacitás
falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás	nincs befogadható kapacitás
étkeztetés	nincs befogadható kapacitás
házi segítségnyújtás	nincs befogadható kapacitás
nappali ellátás	nincs befogadható kapacitás
ápolást, gondozást nyújtó intézmény	nincs befogadható kapacitás
rehabilitációs intézmény	nincs befogadható kapacitás
lakóotthon	nincs befogadható kapacitás
átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény	nincs befogadható kapacitás
gyermekjóléti szolgáltatás	nincs befogadható kapacitás
bölcsőde	nincs befogadható kapacitás
családi napközi	nincs befogadható kapacitás
családi gyermekfelügyelet	nincs befogadható kapacitás
helyettes szülő	nincs befogadható kapacitás
családok átmeneti otthona	nincs befogadható kapacitás
gyermek átmeneti otthona	nincs befogadható kapacitás

*Megjegyzés: Amennyiben lesznek valós, elosztható kapacitások, azok területi egységenkénti részletes bontásban kerülnek közzétételre.

Budapest, 2012. január 10.



Dr. Réthelyi Miklós
Dr. Réthelyi Miklós

Forrás: [Nemzeti Erőforrás Minisztérium](#)

Szerk.: [Erdős Zsuzsanna](#) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

~~~~~



## Tájékoztatás a Központi Elektronikus Nyilvántartási Rendszert érintő változásokról

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal tájékoztatóját hírlevelünkben változatlan tartalommal közöljük az alábbiakban.

### **„Tisztelt Fenntartók!**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 20/C. § (1) bekezdése alapján a szociális hatóság a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából nyilvántartást vezet. A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló **226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban rendelet) 13/B. §-a írja elő a fenntartók igénybevevői nyilvántartásba történő adatszolgáltatási kötelezettségét, melyhez az alábbi tájékoztató formájában szeretnénk segítséget nyújtani:

Az igénybevevői nyilvántartásba történő adatszolgáltatási kötelezettség arra az engedélyesre terjed ki, amely bármely általa nyújtott szolgáltatás után az adott időpontban normatív állami hozzájárulásban vagy a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Kormányrendelet szerinti finanszírozásban részsül.

Nem terjed ki az igénybevevői nyilvántartásba történő adatszolgáltatási kötelezettség az alábbi fenntartókra:

- Családsegítés esetében, amennyiben a külön jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az **első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható**
- falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás,
- népkonyha,
- szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása,
- utcai szociális munka esetén
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI Tv. 139 §-a alapján
- a) alternatív napközbeni ellátás esetén,
- b) házi gyermekfelügyelet esetén,
- c) gyermekjóléti szolgáltatás esetén, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható,
- d) a gyermekjóléti központ speciális szolgáltatásai közül az utcai és lakótelepi szociális munka, a kórházi szociális munka és a készenléti szolgálat esetén.

### **A rendelet 13/C. § (1) bekezdése alapján az igénybevevői nyilvántartásba történő adatszolgáltatásért a fenntartó felel.**

A Fenntartónak az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése érdekében az alábbi lépéseket szükséges megtennie:

#### **I. FENNTARTÓ FELADATAI**

1. A 2012. január 1-jén működési engedéllyel rendelkező fenntartónak minimum egy személyt ki kell jelölnie, akinek - amennyiben még nem rendelkezik vele - 2012. január hónapban a területileg illetékes Okmányirodán kell személyi hozzáférést kérnie az ügyfélkapun történő belépéshez.

2. Ezt követően a fenntartónak a Hivatal honlapján közzétett MEGHATALMAZÁS formanyomtatványon ([1. számú melléklet](#)) kell a már ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező személyt (a továbbiakban: **e-képviselő**) meghatalmaznia az adatszolgáltatás teljesítése érdekében. A fenntartó szervezet képviselője saját magát is kijelölheti e-képviselőnek.

**A fenntartó köteles a Hivatalnak bejelenteni, ha az e-képviselő nyilvántartásba vett adatai megváltoztak vagy megbízása megszűnt.**

## **II. E-KÉPVISELŐ FELADATAI**

1. Az e-képviselő a [2. sz. mellékletében](#) foglalt Regionális Igazgatóságok Kirendeltségeinél nyilvántartásba vétel céljából – személyesen mutatja be az alábbi dokumentumokat:

- Meghatalmazás,
- Személyazonosító okmány,
- Ügyfélkapus regisztrációkor kapott igazolás (nem kötelező, de a pontos beazonosíthatóság érdekében kérjük bemutatni)
- Olyan működési engedély, amelyben a fenntartó adatai szerepelnek (nem kötelező, de a pontos beazonosíthatóság érdekében kérjük bemutatni)

A Hivatal Kirendeltségeinél az e-képviselő adatait a fenti iratok alapján berögzítik az elektronikus rendszerbe, majd ezt követően a Kirendeltség ügyintézője a Szociális Regiszterben szereplő fenntartóhoz hozzárendeli. A fenntartók adatai a működési engedély alapján szerepelnek a Szociális Regiszterben, melyen az e-képviselők megadásakor módosítani nem lehet. Ha a fenntartó adatai hibásak vagy adatai nem szerepelnek a Szociális Regiszterben, akkor a fenntartó a székhelye szerint illetékes működést engedélyező szervnél (megyei kormányhivatal szociális és gyámhivatala) kezdeményezhet adategyeztetést.

2. A nyilvántartásba vételt követően az e-képviselő az általa megadott elektronikus elérhetőségre kapni fog egy aktivációs kódot, majd a saját munkaállomásán be kell lépnie a **tevadmin.nrszh.hu** (<https://tevadmin.nrszh.hu>) **weboldalra**.

**3. Az aktivációs kódot megadva** a rendszer felveszi a kapcsolatot az ügyfélkapuval és úgynevezett visszaazonosítást végez a következők szerint:

- A aktivációs kód megadása után a rendszer automatikusan átirányítja az elektronikus felületet az ügyfélkapu oldalára, ahol az azonosítás érdekében az e-képviselőnek be kell lépni az ügyfélkapuba a létesítéskor megadott felhasználói névvel és jelszóval.

- Az ügyfélkapu ez után leellenőrzi, hogy a kirendeltségen történő nyilvántartásba vételkor valamint az ügyfélkapu létesítésekor megadott személyi adatok egyeznek-e és amennyiben igen az e-képviselő beléphet az igénybevevői nyilvántartás felületére.

- Az ezt követő alkalmakkor már kizárólag csak az ügyfélkapuhoz használatos belépési nevet és jelszót szükséges megadni az igénybevevői nyilvántartásba történő felületre történő belépéshez.

Amennyiben a természetes személyazonosító adatai nem egyeznek az ügyfélkapus regisztrációnál rögzítettekkel, akkor az e-képviselő nem tud a rendszerbe lépni. Ebben az esetben az ügyfélkapus regisztráció igazoló lapján szereplő adatokra kell módosítani az e-képviselő adatait.

Egy személy lehet több fenntartó e-képviselője, de erről a rendszer a fenntartókat értesíti valamint ugyanazon fenntartó több e-képviselőt is meghatalmazhat egyidejűleg.

4. Adatszolgáltató munkatárs berögzítése

Az adatszolgáltatás teljesítésére az e-képviselő a nyilvántartásba vételét követően – az engedélyes vagy a fenntartó munkatársai közül – ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező személyt vagy személyeket jelölhet ki (a továbbiakban: **adatszolgáltató munkatárs**). Az adatszolgáltató munkatárs megfelelő felkészítéséről az e-képviselő gondoskodik. Az e-képviselő az adatszolgáltató munkatársak berögzítése során megadja, hogy adott munkatársnak mely ellátás nyújtási hely (székhely, telephely) és mely szolgáltatási típus vonatkozásában van jogosultsága a napi adatrögzítést elvégezni.

Az adatszolgáltató munkatársak felrögzítése során szintén ügyelni kell arra, hogy adatai egyezzenek az ügyfélkapu létesítése során megadott személyes adatokkal. Az adatszolgáltató munkatárs tekintetében a Hivatal kirendelése felé nem kell adatokat szolgáltatni, igazolásokat bemutatni. Az ügyintézők szintén az ügyfélkapu létesítése során megadott felhasználói névvel és jelszóval tudnak lépni a rendszerbe az adatrögzítés céljából.

5. Amennyiben az e-képviselő maga is szeretne adatrögzítési jogosultsággal rendelkezni, abban az esetben a saját jogosultságát is meg kell adnia, tekintettel arra, hogy automatikusan nem jogosult egyetlen szolgáltató adatainak kezelésére sem.

6. Az e-képviselő feladatát képezi továbbiakban, hogy amennyiben szükséges módosítja vagy megszünteti az adatszolgáltató munkatársak jogosultságait. Az adatszolgáltató munkatárs kijelölése az igénybevevői nyilvántartás rendszerében vonható vissza.

**III. Az adatszolgáltató munkatárs feladata:**

1. Az adatszolgáltatás az igénybe vevők Szt., illetve Gyvt. szerinti adatainak a 13/E. § szerinti rögzítéséből és a 13/F. § szerinti napi jelentésből áll.

Az adatszolgáltatásra jogosult az Szt.-ben, illetve a Gyvt.-ben meghatározott adatokat

a) szociális szolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetén legkésőbb az igénybevétel első napját követő munkanap 24 óráig,

b) gyermekvédelmi szakellátás esetén az ideiglenes hatályú elhelyezés, az átmeneti vagy tartós nevelésbe vétel, illetve az utógondozói ellátás elrendeléséről szóló hatósági határozatban az ellátás kezdő időpontjaként megjelölt napot, ennek hiányában a határozat keltének napját követő munkanap 24 óráig, de legkésőbb a határozat engedéllyessel való közlését követő munkanap 24 óráig rögzíti az igénybevevői nyilvántartásban.

**IV. Az Igénybevevői nyilvántartási rendszer kiépülése kapcsán az alábbi fontos dátumokat és határidőket kell betartani:**

|                                                    |                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2012. január 1-től<br/>2012. január 31-ig</b>   | működési engedéllyel rendelkező fenntartók e-képviselője 2012. január 31-ig köteles kérni a nyilvántartásba vételét. |
| <b>2012. február 1-től<br/>2012. február 29-ig</b> | nyilvántartásba vett e-képviselő 2012. február 29-ig rögzíti a törzsadatokat.                                        |
| <b>2012. március 1-től<br/>2012. június 30-ig</b>  | napi jelentési kötelezettség teljesítése elindulása jogkövetkezmény nélkül                                           |
| <b>2012. június 30-tól</b>                         | jogkövetkezmény alkalmazása a napi jelentési kötelezettség teljesítésének elmaradása miatt                           |

A jogszabályban foglalt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése érdekében a továbbiakban folyamatos tájékoztatókat fog a Hivatal megjelentetni a nyilvántartáshoz kapcsolódó feladatokról.

Budapest, 2012. január 6.

Dr. Pósfai Gábor  
főigazgató

1. számú melléklet

[http://www.orszi.hu/html/szocialis\\_es\\_gyermekv/tajekoztatok/kenyi/1szm\\_Fenntartoi\\_meghatalmazas.doc](http://www.orszi.hu/html/szocialis_es_gyermekv/tajekoztatok/kenyi/1szm_Fenntartoi_meghatalmazas.doc)

2. számú melléklet

[http://www.orszi.hu/html/szocialis\\_es\\_gyermekv/tajekoztatok/kenyi/2szm\\_ugyfelkapu\\_mukodtetesi\\_lista.doc](http://www.orszi.hu/html/szocialis_es_gyermekv/tajekoztatok/kenyi/2szm_ugyfelkapu_mukodtetesi_lista.doc)

Ügyfélkapu TAJ

[http://www.orszi.hu/html/szocialis\\_es\\_gyermekv/tajekoztatok/kenyi/ugyfelkapu\\_taj.pdf](http://www.orszi.hu/html/szocialis_es_gyermekv/tajekoztatok/kenyi/ugyfelkapu_taj.pdf)

**NRSZH HELPDESK SZÁMA: (06) (1) 510 0545**  
hívható 8-18 óra közt munkanapokon

Forrás: [Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal](#)

Szerk.: [Erdős Zsuzsanna](#) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

~~~~~



Mi mennyi 2012-ben?

1. Munkabérek, illetmények (minimálbér, garantált bérminimum)

	Havi bér Ft/hó	Heti bér Ft/hét	Napi bér Ft/nap	Órabér Ft/óra
Minimálbér 298/2011. (XII.22.) Korm.r. 2. § (1) bek.	93.000	21.400	4.280	535
Garantált bérminimum* 298/2011. (XII.22.) Korm.r. 2. § (2) bek.	108.000	24.850	4.970	621
Közfoglalkoztatási bér 170/2011.(VIII.24.) Korm.r. 1.§ (1) bek.	71.800	16.525	3.305	-
Garantált közfoglalkoztatási bér* 170/2011.(VIII.24.) Korm. rend. 2. § (1) bek	92.000	21.175	4.235	-

* A garantált bér a legalább középfokú iskolai végzettséget, középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállalót (közfoglalkoztatottat) illeti meg

Köztisztviselők illetményalapja 2011. évi CLXXXVIII. tv. (Költségvetési tv.) 56. § (1) 1992. évi XXIII. tv. (Ktv.) 43. § (1) bek.	38.650,-Ft
Kormánytisztviselők illetményalapja 2011. évi CLXXXVIII. tv. (Költségvetési tv.) 56. § (2) 2010. LVIII. tv. (Ktjv.) 18. § (1) bek.	38.650,-Ft
Közalkalmazotti illetménypótlék számítási alapja 2011. évi CLXXXVIII. tv.. (Költségvetési tv.) 57. § (1) bek. b) pontja - 1992. évi XXIII. tv. (Kjt.) 69. §	20.000,- Ft
Legalacsonyabb bírói, ügyészi alapilletmény – 1. fizetési fokozat 2011. évi CLXXXVIII. tv. (Költségvetési tv.) 58. § (1) – (2) bek. 1997. évi LXVII. tv. 103. § (2) bek. – 1994. évi LXXX. tv. 46/D. § (2) bek.	391.600,-Ft
Jogi segítői óradíj, kirendelt ügyvédi óradíj 2011. évi CLXXXVIII. tv. (Költségvetési tv.) 58. § (3) – (4) bek. – 2003. évi LXXX. tv. 1. § (3) bek. – 1998. évi XI. tv. 131. § (2) bek.	3.000,-Ft/óra
A nevelő szülői díj legalacsonyabb összege –gyermekenként, fiatal felnőttenként 2011. évi CLXXXVIII. tv. (Költségvetési tv.) 59. § (1) bek. – 1997. évi XXXI. tv. 66/F. § (2) bek.	15.000,-Ft/hó
A hivatásos nevelő szülői díj legalacsonyabb összege 2011. évi CLXXXVIII. tv.. (Költségvetési tv.) 59. § (2) bek. - 1997. évi XXXI. tv. 66/L. §(1) bek.	135.000,-Ft/hó

2. A 2011. december 31-ét követően megállapított nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások

Öregségi nyugdíj legkisebb összege 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 11. §	28.500,-Ft
Árvaellátás legkisebb összege 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 64/D. §	24.250,-Ft
Saját jogú nyugellátás és az özvegyi nyugellátás együttfolyósítási összeghatára 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 62. § (7) bek.	76.260,-Ft
Rehabilitációs ellátás minimális összege: minimálbér 30%-a 2011. évi CXCI. tv. 9. §	27.900,-Ft
Rokkantsági ellátás minimális összege: minimálbér 30%-a 2011. évi CXCI. tv. 12. §	27.900,-Ft

3. Álláskereső támogatása, keresetpótló juttatás

	Ellátás összege
Álláskeresői járadék (folyósítási idő maximum 90 nap) 1991. évi IV. tv. 27.§ (3) bek.	Munkaerőpiaci járulékalap 60% -a, legfeljebb a jogosultság kezdő napján hatályos minimálbér 100% -a: 93.000,-Ft/hó 3.100,-Ft/nap
Nyugdíj előtti álláskeresői segély 1991. évi IV. tv. 30.§	minimálbér 40%-a: 37.200,-Ft 1.240,-Ft/nap
Keresetpótló juttatás 1991. évi IV. tv. 14. § (6) bek. alapján	43.080,-Ft/hó – 71.800,-Ft/hó Csak a munkaügyi kirendeltség által ajánlott, vagy elfogadott

közfoglalkoztatási bér 60-100%-a között mérlegelési jogkörben állapítható meg	intenzív – heti 20 órás – képzésben való részvétel esetén jár!
---	--

4. Munkaadók által fizetendő közterhek

Szociális hozzájárulási adó 2011. évi CLVI. tv. 453. §, 459.§	Adóalap 27%-a
Rehabilitációs hozzájárulás 2011. évi CXCI. tv. 23. § (5) bek.	964.500,-Ft/év/fő (kötelező foglalkoztatási szintből hiányzó létszám alapján)
Szakképzési hozzájárulás 2011. évi CLV. tv. 4.§ (1)-(2) bek.	Szociális hozzájárulási adóalap 1,5%-a

5. Munkavállalók által fizetendő közterhek

Munkavállaló egyéni járuléka és magánnyugdíj-pénztári tagdíj fizetési kötelezettsége 1997. évi LXXX. tv. (Tbj.) 19.§(1)-(2)- (3) bek.	Nyugdíjjárulék	10%	
	Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járuléka	Természetbeni egészségbiztosítási járuléka	4%
		Pénzbeli egészségbiztosítási járuléka	2%
		Munkaerő-piaci járuléka	1,5%
	összesen	7,5%	
mindösszesen	17,5%		
A nyugdíjjáruléka fizetés felső határának egy naptári napra jutó összege 2011. évi CLXXXVIII. tv. (Költségvetési tv.) 55. § (1) bek. és az 1997. évi LXXX. tv. (Tbj) 24. § (2) bek.		21.700,-Ft/nap	

6. Egészségügyi szolgáltatási járuléka

6.390,- Ft/hó (213,- Ft/nap)

Egészségügyi szolgáltatási járulékat fizetni az a belföldi személy, aki nem biztosított és egészségügyi szolgáltatásra a törvény alapján nem jogosult, továbbá a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, illetve a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó után a társas vállalkozás. [Tbj. 19. § (4) bek. 39. § (2) bek.]

7. Adósávok, adókedvezmények

Adósávok 1995. évi CXVII. törvény (Szja. tv.) 8. §	Az e törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke - ha e törvény másként nem rendelkezik - az adóalap 16 százaléka
Adóalap-kiegészítés Szja. tv. 29.§ (3) bek.	- évi 2 424 000 Ft alatt nem növeli az adóalap összegét az adóalap-kiegészítés, - a jövedelem évi 2 424 000 Ft fölötti része után 27%-os mértékkel kell az adóalap-kiegészítést megállapítani.
Adóalap kedvezmény Szja. tv. 29/A-B.§	A bruttósított összevont adóalap – az adóelőleg, illetve az adó kifizetésekor – - egy és két eltartott esetén havonta, kedvezményezett eltartottanként 62.500,- Ft-tal , - legalább három eltartott esetén havonta, kedvezményezett eltartottanként 206.250,- Ft-tal csökkenthető.
Adójóváírás Szja. tv. 33. §	2012. január 1-től megszűnik
Kedvezményes adózású természetbeni juttatások [1995. évi CXVII. törvény (Szja. tv.) 71. §] Az adó mértéke: 16% (alapja a kiadott juttatás értékének 1,19 szerese,) és 10% EHO	- a munkahelyi, üzemi étkeztetés max. 12.500 Ft/hó , és/vagy - fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító Erzsébet-utalvány max. 5.000 Ft/hó ; - Széchenyi Pihenő Kártya • szálláshely alszámlán maximum 225 000 Ft; • vendéglátás alszámlán maximum 150 000 Ft; • szabadidő alszámlán maximum 75 000 Ft. Iskolakezdési támogatás: 27.900,- Ft/év Önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárba fizetett munkáltatói hozzájárulás 46.500,- Ft/hó önkéntes kölcsönös egészségpénztárba fizetett munkáltatói hozzájárulás 27.900,- Ft/hó
	Csekélyértékű ajándék: 3x9.300,- Ft Évente három alkalommal adható, a juttatás értékének

	1,19szerese után fizetett 16 % SZJA és 27 % EHO mellett.
Mezőgazdasági őstermelő nek az e tevékenységből származó Szja. tv. 23. § szerint figyelembe veendő jövedelme [1991. évi IV. tv. 58. § (5) bek. e./2. pont, és 1995. évi CXVII. tv. (Szja. tv.) 23. §]	600.000,-Ft

8. Pénzbeli társadalombiztosítási ellátások és családtámogatások

Terhességi gyermekágyi segély (GYÁS) 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 42. §	A naptári napi átlagkereset 70 %-a
Gyermekgondozási díj (GYED) 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 42/D. § (1) bek.	A naptári napi átlagkereset 70 %-a, de legfeljebb havonta a mindenkori minimálbér kétszeresének 70 %-a: 130.200,-Ft
Táppénz 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 48. § (8) bek.	A napi átlagkereset 60 %-a (folyamatos, legalább 2 év biztosítási idő esetében) A napi átlagkereset 50 %-a (2 évnél rövidebb biztosítási idő esetében vagy a fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátás esetén) A táppénz egy napra járó összege nem haladhatja meg a jogosultság kezdő napján érvényes minimálbér 200 százalékának 30-ad részét. [2011. április 30. napját követően bekövetkező keresőképtelenség esetére vonatkozó rendelkezés a 2011. évi XXXI törvény 6. § (2) bek. alapján.] 2011. július 1. napjától a biztosítási jogviszony megszűnését követően táppénz nem jár!!! (Megjegyzés: a passzív jogon járó táppénz jogintézménye 2011. július 1. napjával hatályon kívül helyezésre került, tehát e naptól táppénzben csak biztosítási jogviszonyban álló személy részesülhet, biztosítási jogviszonyának fennállása alatt, de, legfeljebb 1 év időtartamban.)
Családi pótlék (CSP) 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 11. § (1) bek.	Egy gyermekes család esetén 12.200,-Ft/hó
	Egy gyermeket nevelő egyedülálló esetén 13.700,-Ft/hó
	Kétgyermekes család esetén gyermekenként 13.300,-Ft/hó
	Két gyermeket nevelő egyedülálló esetén gyermekenként 14.800,-Ft/hó
	Három, vagy több gyermeket nevelő család esetén gyermekenként 16.000,-Ft/hó
	Három vagy több gyermeket nevelő egyedülálló esetén gyermekenként 17.000,-Ft/hó
	Tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő család esetén gyermekenként 23.300,-Ft/hó
	Tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő egyedülálló esetén gyermekenként 25.900,-Ft/hó
	Nagykorú fogyatékos esetén 20.300,-Ft/hó
	Intézményben elhelyezett gyermek esetén 14.800,-Ft/hó
Anyasági támogatás 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 31. §	Az öregségi nyugdíjminimum 225 %-a: 64.125,-Ft
	Ikergyermekek esetén 300%-a: 85.500,-Ft
	A támogatás a szülést követő 180 napon belül igényelhető, ha az anya legalább négyszer – koraszülés esetén egyszer – részt vett terhesgondozáson (Cst. 29. és 32. §).
Gyermekgondozási segély (GYES) 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 26. § (1)-(2) bek.	Az öregségi nyugdíjminimum 100 %-a: 28.500,-Ft/hó
	2 ikergyermekek esetén az öregségi nyugdíjminimum 200%-a (57.000,-Ft/hó), 3 ikergyermekek esetén 300%-a (85.500,-Ft/hó), 4 ikergyermekek

	esetén 400%-a (114.000,- Ft/hó), 5 ikergyermek esetén 500%-a (142.500,- Ft/hó), ikergyermek esetén 600%-a (171.000,- Ft/hó) A gyermek 3 éves koráig, ikergyermekek esetén a tankötelessé válás évének végéig, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek után a gyermek 10 éves koráig vehető igénybe (Cst. 20. §).
Gyermeknevelési támogatás (GYET) 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 26. §(1)-(2) bek.	Az öregségi nyugdíjminimum 100 %-a: 28.500,-Ft/hó A támogatásban az a szülő részesülhet, aki 3 vagy több gyermeket nevel, és a legkisebb 3 és 8 év közötti (Cst. 23. §)

9. Kis összegű követelés értékhatára

100.000,-Ft

[2011. évi CLXXXVIII. tv. (Költségvetési tv.) 68. § (2) bek.]

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. § (4) bekezdés alapján az államháztartás alrendszerében - az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül - a fenti értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.

10. Az egyszerűsített foglalkoztatás során történő munkavégzésre tekintettel fizetendő közteher

Egyszerűsített foglalkoztatási forma		A közteher mértéke (Ft/nap)
1.	mezőgazdasági idénymunka	500,- Ft
2.	turisztikai idénymunka	500,- Ft
3.	alkalmi munka	1.000,- Ft

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény (Efo. tv.) 8.§ (2) bekezdés alapján. Az ellátás alapja az egyszerűsített foglalkoztatás során jogviszonyban álló számára kifizetett (nettó) bér.

11. Szociális ellátások

Rendszeres szociális segély (RSZS)	Jogosult	Havi összege
1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 37.§ (1), (4) bek. 63/2006. (III. 27.) Korm. rend. 17/B. § (2) bek.	Az az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki az ellátásra való jogosultság kezdő napján a) egészségkárosodott személynek minősül, vagy b) a rá irányadó nyugdíjkorhatárt öt éven belül betölti, vagy c) 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel - feltéve, hogy a családban élő gyermekek valamelyikére tekintettel más személy nem részesül a Cst. szerinti gyermekgondozási támogatásban, gyermekgondozási díjban, terhességi gyermekágyi segélyben - és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben [Gyvt. 41. § (3) bek.] nem tudják biztosítani, vagy d) a települési önkormányzat rendeletében foglalt feltételeknek megfelel.	A rendszeres szociális segély havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg a közfoglalkoztatási bér (71.800,-Ft) mindenkori kötelező legkisebb összege személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjárukkal csökkentett összegének 90%-át azzal, hogy ha a rendszeres szociális segélyre jogosult családja tagjának foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot állapították meg, a rendszeres szociális segély összege nem haladhatja meg a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-ának és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegének különbözetét.. A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 90%-ának szorzatával. Maximum összege: 42.326,- Ft Fht-ban részesülő családtag esetén, a rszs maximum összege 19.526,- Ft
Foglalkoztatást helyettesítő támogatás 1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 35.§	Jogosult Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult az a személy, akinek az aktív korúak ellátására való jogosultságát megállapították, kivéve azt, aki RSZS-re jogosult (a fent hivatkozottak szerint)	Havi összege A foglalkoztatást helyettesítő támogatás havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-a: 22.800,- Ft/hó
Időskorúak járadéka 1993. évi III.	Jogosult a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személy, akinek saját és vele együtt lakó	Havi összege a) az öregségi nyugdíj minimum 80%-

tv. (Szoc. tv.) 32/B § és 32/C §	házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj <i>mindenkori</i> legkisebb összegének 80%-át,	a: 22.800,-Ft/hó
	az egyedülálló, a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személy, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj <i>mindenkori</i> legkisebb összegének 95%-át,	b) az öregségi nyugdíj minimum 95%-a: 27.075,-Ft/hó
	az egyedülálló, 75. életévét betöltött személy, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj <i>mindenkori</i> legkisebb összegének 130%-át.	c) az öregségi nyugdíj mimimum 130%-a: 37.050,-Ft/hó
	Jövedelemmel rendelkező jogosult esetén az időskorúak járadékának havi összege a fentiek szerint járó összeg és a jogosult havi jövedelmének a különbözete, de legalább 1.000,- Ft.	
Ápolási díj 2011. évi CLXXXVIII. tv. (Költségvetési tv.) 59. § (8) bek. és 1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 44. §	Jogosult Ápolási díjra jogosult - a jegyes kivétellel - a hozzátartozó [Ptk. 685. § b) pontja], ha állandó és tartós gondozásra szoruló - súlyosan fogyatékos, vagy - tartósan beteg 18 év alatti személy gondozását, ápolását végzi (Szoc. tv. 41. §)	Havi összeg A súlyosan fogyatékos, vagy tartósan beteg 18 év alatti személy gondozása esetén a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 100 %-a: 29.500,-Ft
		A fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozása, ápolása esetén a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 130 %-a: 38.350,-Ft
		A 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása esetén legalább a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg legalább 80 %-a: 23.600,-Ft

12. Bérgarancia támogatás maximuma 1.013.000,-Ft

(1994. évi LXVI. tv. 7. § (1) bek., Hivatalos Értesítő 2011/13. szám, valamint Nemzetgazdasági Közlöny 2011/15. szám))

A felszámoló a támogatási igény meghatározása során a támogatásra jogosult gazdálkodó szervezetnek a jogosultakkal szemben, a bérfizetési napon fennálló bértartozását, de egy felszámolási eljárás belül jogosultanként legfeljebb a tárgyévet megelőző második év - Központi Statisztikai Hivatal által közzétett - nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének (a továbbiakban: bruttó átlagkereset) ötszörösét veheti figyelembe. Amennyiben a felszámolási eljárás egyes naptári éveiben a bruttó átlagkereset mértéke eltérő, a jogosultság szempontjából a magasabb bruttó átlagkereset alapján számított támogatási mértéket kell figyelembe venni.

Ha a felszámolási eljárás kezdetétől egy év eltelt, azon jogosultak esetében, akikre vonatkozóan az addig igénybe vett összeg kimerítette az említett ötszörös mértéket, jogosultanként további, legfeljebb kettő havi bruttó átlagkeresetnek megfelelő támogatást igényelhet a felszámoló, ha annak e törvényben meghatározott egyéb feltételei fennállnak. A kétszeres összeg 7.§ (2) bek **405.200,-Ft**

Forrás: [Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat Nemzeti Munkaügyi Hivatal](#)

Szerk.: [Erdős Zsuzsanna](#) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

.....



Tájékoztató jogszabályváltozásokról – NEFMI segédanyag

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya által 2012. január 25-én közzétett, „Segédlet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szociális szolgáltatásokat, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) gyermekjóléti alapellátást érintő módosításainak, valamint az ezekhez kapcsolódó végrehajtási rendeletek módosításainak alkalmazásához” című anyagából a szociális tárgyú jogszabályváltozásokat hírlevelünkben közöljük az alábbiakban.

Segédlet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szociális szolgáltatásokat érintő módosításainak, valamint az ezekhez kapcsolódó végrehajtási rendeletek módosításainak alkalmazásához

A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya segédletével összefoglaló tájékoztatást kíván nyújtani az Szt., valamint az ehhez kapcsolódó végrehajtási rendeletek 2012. január 1-jével hatályba lépett legfontosabb változásairól. A módosítások elsősorban a meglévő ellátási formák működésének hatékonyabbá tételét, a szolgáltatások fenntarthatóságát, illetve a szociális szabályok egységesítését célozzák, hosszabb ideje fennálló, a fenntartók által jelzett problémákat igyekeznek orvosolni a működési nehézségek csökkentése érdekében.

I. Az Szt. változásai a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény alapján /Magyar Közlöny 2011. december 29-ei 162. szám; www.magyarokozlony.hu/

1.) Gondozási szükséglet nélküli időotthoni ellátás lehetőségének megteremtése

A módosítás alapján lehetővé válik, hogy az **olyan egyedül élő idős személyek is beköltözhesenek idősek otthonába, akik egészségi állapotuknál fogva ápolást-gondozást még nem igényelnek**, esetleg csupán biztonságérzetük növelése érdekében szeretnének időotthonba költözni, és ehhez anyagi fedezettel is rendelkeznek.

Ebben az esetben ugyanakkor az állami normatíva nem igényelhető, az ellátás költségét a beköltözni vágyó, gondozási szükséglettel nem rendelkező idős embernek kell megfizetnie. A teljes önköltség megfizetését vállaló esetében nem kell elvégezni a gondozási szükségletvizsgálatot, illetve a jövedelem- és vagyonvizsgálatot. **Az ilyen módon ellátásban részesülők aránya nem haladhatja meg az összes férőhely 15%-át.**

A teljes önköltséget megfizető idős személy esetében az intézmény mentesítést kap azon térítési díj szabályok alkalmazása alól, melyek meghatározzák, hogy a személyi térítési díjat mi alapján, a jövedelem hány százalékában lehet megállapítani.

Amennyiben az idős személlyel együtt gondozási szükséglettel szintén nem rendelkező házastársa, élettársa, testvére vagy fogyatékos közeli hozzátartozója is be kíván költözni az intézménybe, neki is meg kell fizetnie ellátásának teljes önköltségét.

Ha az ellátott egészségi állapota indokolja, a gondozási szükségletvizsgálat elvégezhető, de csak az ellátás megkezdésétől számított legalább egy év elteltével. Amennyiben a 4 órán túli gondozási szükséglet megállapításra kerül, az intézmény jogosulttá válik ezen ellátott után is normatív állami hozzájárulás igénybevitelére, ekkor azonban már az általános szabályok alkalmazandók.

„68/B. §

(1) Idősek otthonában – a férőhelyszám legfeljebb 15%-áig – a 68/A. § (3) bekezdése szerinti gondozási szükséglettel nem rendelkező személy is ellátható, ha az ellátást igénylő vagy a térítési díjat megfizető más személy írásban vállalja a 115. § (9) bekezdése szerinti szolgáltatási önköltséggel azonos mértékű személyi térítési díj megfizetését.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben

a) az ellátott után normatív állami hozzájárulás nem vehető igénybe

b) nem kell alkalmazni a 68/A. §, a 114. § (3) bekezdése, a 115. § (2) bekezdés második és harmadik mondatát, és 115. § (6) bekezdése, a 117. §, a 117/A. § (1)-(2) bekezdése, a 117/B. § valamint a 119/C. § szerinti szabályokat,

c) a 68. § (5) bekezdése alapján más személy az ellátottal együtt akkor helyezhető el, ha szintén vállalja az (1) bekezdés szerinti személyi térítési díj megfizetését,

d) a 115. § (7) bekezdésének alkalmazásában felülvizsgálatnak a szolgáltatási önköltség megállapításának, illetve évközbeni korrigálásának időpontját kell tekinteni,

e) biztosítani kell, hogy az ellátást ilyen módon igénylő érintett ne kerüljön előnyösebb helyzetbe, mintha a vállalat ő vagy a térítési díjat megfizető más személy nem tenné meg.

(3) Az ellátás megkezdésétől számított egy éves időtartamot követően, ha az (1) bekezdés szerinti ellátott állapota indokolja, az intézményvezető döntése alapján elvégezhető a gondozási szükségletnek vizsgálata. A gondozási szükséglet

a) megállapítása esetén az ellátott után normatív állami hozzájárulás vehető igénybe és térítési díját az V. Fejezet III. címe szerint kell megállapítani,

b) hiányának megállapítása az intézményi jogviszony további fennállását nem érinti.”

2.) A házi segítségnyújtást biztosító egyes nem állami fenntartók finanszírozásának feltételei

Mivel az Szt. valamennyi települési önkormányzat számára kötelező feladatként írja elő a házi segítségnyújtásról való gondoskodást, 2012. július 1-jétől nem csak új szolgáltató, intézmény vagy férőhely létrehozása, illetve ellátotti szám növekedése esetén kell kérni a finanszírozási rendszerbe történő befogadást, hanem a **nem állami fenntartású házi segítségnyújtás esetében – ide nem értve az egyházi fenntartásúakat** – a 2011. december 31-én ellátási szerződéssel nem érintett ellátotti létszám esetében is **többletfeltétel lesz a befogadás**. Emellett a házi segítségnyújtást biztosító **szolgáltatónak be kell szereznie az önkormányzat(ok) hozzájáruló nyilatkozatát** arról, hogy a működése szükséges a település, kistérség szociálisan rászorultjainak ellátásához.

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (a továbbiakban: NRSZH) területi lefedettséget figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadási eljárásában csak akkor kaphat a fenti nem állami fenntartó házi segítségnyújtásra befogadást, ennél fogva a továbbiakban állami támogatást, ha rendelkezik az önkormányzat által kiadott hozzájáruló nyilatkozattal. **Az önkormányzatnak a hozzájárulását különösen akkor kell megadnia, ha a nem állami fenntartó olyan területen biztosít szolgáltatást, ahol az önkormányzat vagy a kistérség által biztosított szolgáltatás nem elérhető, vagy olyan többletszolgáltatást biztosít az adott területen, amely kiegészíti az önkormányzat által nyújtott ellátást.**

„58/A. § (2b) A házi segítségnyújtás nem állami fenntartója – ide nem értve az egyházi fenntartót – esetében a 2011. december 31-én ellátási szerződéssel nem érintett férőhelyszám külön jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe 2012. július 1-jétől történő befogadásának feltétele, hogy a kérelemhez csatolja az ellátási terület szerinti települési önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát.

(2c) Az önkormányzat a hozzájárulását különösen akkor adja meg, ha a (2b) bekezdés szerinti nem állami fenntartó olyan területen biztosít szolgáltatást, ahol az önkormányzat vagy a kistérség által biztosított szolgáltatás nem elérhető, vagy olyan többletszolgáltatást biztosít az adott területen, amely kiegészíti az önkormányzat által nyújtott ellátást. Ha az ellátási területen az önkormányzatok társulásban vagy többcélú kistérségi társulásban biztosítanak szolgáltatást, a társuláshoz, illetve kistérséghez tartozó települések

a) több mint felének hozzájáruló nyilatkozata kell, feltéve, hogy ezen települések együttes lakosság száma meghaladja az összlakosság szám 60%-át, vagy

b) több mint 60%-ának hozzájáruló nyilatkozata kell, feltéve, hogy ezen települések együttes lakosság száma meghaladja az összlakosság szám felét.”

(2d) A (2a) bekezdés szerinti esetben – ide nem értve a (2b) bekezdés szerinti nem állami fenntartású házi segítségnyújtás 2011. december 31-én ellátási szerződéssel nem érintett ellátotti létszámát – a normatív hozzájárulás a külön jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadás nélkül is jár, ha a változás a működési engedély módosítását nem teszi szükségessé.”

3.) Egyházi kiegészítő támogatás megfizetése alóli mentesülés megszüntetése

Az Szt. a helyi önkormányzat vagy társulás által fenntartott szolgáltató, intézmény egyházi fenntartásba adása esetére előírja, hogy az egyházi kiegészítő támogatást a helyi önkormányzat, illetve a társulás köteles a központi költségvetésnek öt éven keresztül folyamatosan, a nettó finanszírozás keretében megtéríteni. Ez alól kivételt képeztek azok az esetek, amikor az ellátást olyan egyházi fenntartó vette át, amelyik a Kormánnyal megállapodást kötött szociális feladatok ellátására. A módosítás ezt a kivételt szüntette meg, a 2012. évtől. Minden esetben érvényes tehát az a szabály, hogy az egyházi kiegészítő normatívát meg kell térítenie az átadó önkormányzatnak, társulásnak. A mentesülés megszűnése a már folyamatban lévő intézmény átadások esetére is vonatkozik.

„140/M. § A 127/A. § (6) bekezdésének hatályon kívül helyezése alapján az egyházi kiegészítő támogatás megtérítése alóli mentesülésre akkor van lehetőség, ha 2012. január 1-jéig a fenntartóváltozásra, illetve az új szolgáltató, intézmény létrehozására tekintettel a működési engedély, illetve annak módosítása jogerőre emelkedett.”

Ezzel összefüggésben megjegyzendő, hogy a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosította az Szt. egyházi fenntartó fogalmát. 2012. január 1-jétől csak a törvény szerinti nyilvántartásba vett egyház, illetve annak belső egyházi jogi személye minősül egyházi fenntartónak.

„4. § (1) E törvény alkalmazásában

m) fenntartó:

mb) a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény szerinti nyilvántartásba vett egyház, illetve annak belső egyházi jogi személye (a továbbiakban együtt: egyházi fenntartó), nem minősül egyházi fenntartónak az a jogi személy, amely más típusú szervezetként jogalanyisággal rendelkezik, így különösen a civil szervezet, annak alapszabályában jogi személlyé nyilvánított szervezeti egysége, az alapítvány, annak alapító okiratban jogi személlyé nyilvánított szervezeti egysége, a gazdasági társaság,”

4.) A fővárosi hajléktalan-ellátás ellátási kapacitásának fokozása

A közterületen tartózkodó hajléktalanok nagyobb számban történő ellátásának lehetővé tétele érdekében 2012. január 1-jétől **lehetővé válik, hogy a fővárosban** – a fővárosi önkormányzat fenntartásában lévő, vagy a fővárosi önkormányzattal ellátási szerződéssel rendelkező szervezet által működtetett – **éjjeli menedékhely 150 főnél nagyobb férőhelyszámmal is létesülhessen.**

„57. § (4) A fővárosi önkormányzat fenntartásában lévő, illetve a fővárosi önkormányzattal ellátási szerződést kötött nem állami, egyházi fenntartó által nyújtott éjjeli menedékhely engedélyezett férőhelyszáma az ellátás iránti szükséglet által különösen indokolt esetben meghaladhatja a százötven főt.”

5.) Egyéb pontosító rendelkezések

A módosítások között szerepel több pontosító, jogalkalmazást és jogértelmezést könnyítő változás is. Ezek közül kiemelendő az önköltség megállapítására vonatkozó rendelkezés módosítása, melynek révén lehetővé válik, hogy a fenntartó a szolgáltatási önköltséget ne az előző évi, hanem a tárgyévre tervezett adatok alapján állapíthassa meg. A módosítással a fenntartók az önköltség számítása során kalkulálni tudnak az év elejétől jelentkező kiadásnövekedéssel (2012-ben többek között pl. az Áfa 2%-os emelkedésével, a bérminimumok megváltozásával, illetve az energiaköltségek növekedésével).

„115. § (9) A szolgáltatási önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján, a tárgyév április 1-jéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják. Ha a szolgáltatás az előző évben nem működött, az önköltség számításának alapjául a tárgyévre tervezett költségeket kell figyelembe venni.

6.) Megyei fenntartású szociális intézmények állami átvétele

A megyei önkormányzati intézmények konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény értelmében /Magyar Közlöny 2011. november 25-ei 139. szám; www.magyarokozlony.hu/ a területi és helyi közigazgatási rendszer megújítása, alacsony hatékonyságának orvoslása és a struktúrájának átláthatóbbá tétele, az ellátási színvonal emelése, egységessége, valamint a hatékonyabb, költségtakarékosabb intézményfenntartás érdekében **a megyei fenntartásban lévő szociális intézmények 2012. január 1-jével állami fenntartásba kerültek.**

Ezzel összefüggésben a jogszabály módosítja az Szt.-t, amely 2011. december 31-éig a szakosított szociális ellátások vonatkozásában a feladatellátási kötelezettséget a megyei, fővárosi önkormányzathoz telepítette. **2012. január 1-jétől a feladatellátásra köteles szervek köre kibővült az állammal, aki a megyei intézményfenntartó központok – mint a megyei önkormányzatok jogutódai – útján gondoskodik a szociális szakosított ellátások** biztosításáról. A Fővárosi Önkormányzat továbbra is ellátja a korábbi szociális feladatait, a változás csak a megyei fenntartású intézményeket érinti. A megyei intézményfenntartó központok az Szt.-ben megyei fenntartó gyűjtőnéven szerepelnek az egyes rendelkezésekben.

A megyei fenntartó által fenntartott szociális szolgáltatások fenntartásának **költségeit az állam feladatfinanszírozás útján fogja biztosítani.**

Megyei fenntartó esetében szolgáltató, intézmény létrehozásához, átszervezéséhez és megszüntetéséhez, valamint más fenntartóval megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötéséhez, módosításához és megszüntetéséhez a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter jóváhagyása szükséges.

A változással összefüggő főbb Szt. szabályok a következők.

„88. § (1) Az állam a megyei fenntartó útján, valamint a fővárosi önkormányzat köteles gondoskodni
a) azoknak a szakosított ellátásoknak a megszervezéséről, amelyek biztosítására e törvény alapján a települési önkormányzat nem köteles;
b) a szakosított szociális szolgáltatások területi összehangolásáról.”

„90. § (1) A megyei fenntartó, illetve a fővárosi önkormányzat által fenntartott szakosított ellátást nyújtó intézmények ellátási területe az egész megyére, illetve a fővárosra kiterjed.

(2) A megyei jogú város saját területén köteles az alapszolgáltatási és az átmeneti elhelyezést nyújtó ellátási feladatokat megszervezni, valamint az államnak a megyei fenntartó útján teljesített ellátási kötelezettsége körébe tartozó feladatok közül az idősellátás, továbbá – előzetes igényfelmérésre alapozva – a lakossági szükségletek alapján meghatározott legalább két további intézménytípus feladatait biztosítani. A megyei fenntartó azonban – szükség esetén – a megyei jogú város lakosainak ellátását erre hivatkozva nem tagadhatja meg.”

„90/A. § A szociális hatóság az e törvényben meghatározott ellátási kötelezettségek teljesítését folyamatosan figyelemmel kíséri, és amennyiben az önkormányzat, illetve a megyei fenntartó az ellátási kötelezettségéből adódó feladatainak, különösen fenntartói feladatának, illetve az önkormányzat a szolgáltatástervezési koncepció elkészítésének nem tesz eleget, megfelelő határidő tűzésével felszólítja a feladat teljesítésére.”

„91. § (2) A megyei fenntartó az állam 88. § (1) bekezdése szerinti ellátási kötelezettségének a szociális szolgáltatást nyújtó

a) szolgáltató, intézmény fenntartásával, vagy

b) szolgáltatót, intézményt működtető fenntartóval létrejött – a szociális szolgáltatás nyújtásának átvállalásáról szóló – 90. § (4) bekezdése szerinti megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötésével tehet eleget.

(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti szolgáltató, intézmény létrehozásához, átszervezéséhez és megszüntetéséhez a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter jóváhagyása szükséges.

(4) A (2) bekezdés b) pontja szerinti megállapodás, illetve ellátási szerződés megkötéséhez, módosításához és megszüntetéséhez a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter jóváhagyása szükséges.

(5) A (3) és (4) bekezdés szerinti jogkörében a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter az adott megye szolgáltatástervezési koncepciójában foglaltak figyelembevételével, a megyében elérhető szolgáltatások és az adott szolgáltatás iránti társadalmi szükséglet alapján dönt.”

„94/A. § (1) Az állami fenntartású intézmény esetén a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás iránti kérelemről

e) a megyei fenntartó által fenntartott szociális intézmény esetén az intézményvezető dönt.”

„131/B. A megyei fenntartó által fenntartott szociális szolgáltatások fenntartásának költségeit az állam feladatfinanszírozás útján biztosítja.”

„140/K. § (1) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények fenntartói joga 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át, ezt az időpontot követően a folyamatban levő ügyekben és a tartós jogviszonyokban a megyei fenntartó jár elfenntartóként és beutaló szervként.

(2) A megyei önkormányzatok által megkötött és 2011. december 31-én érvényes ellátási szerződés 2012. január 1-jén a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény erejénél fogva a megyei fenntartóra száll át.

(3) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények működési engedélyét a működést engedélyező szerv 2012. január 31-éig hivatalból módosítja.”

A megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet /Magyar Közlöny, 2011. december 7-ei 146. szám; www.magyarokozlony.hu/ módosította az egyes ágazati kormányrendeleteket is, mely módosítások a megyei szociális intézmények állami átvételét illetően elsősorban jogtechnikai jellegűek.

- **A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet módosítása** kiterjeszti a rendelet hatályát a megyei intézményfenntartó központokra, illetve rendezzi a megyei intézményfenntartó központok esetében az intézményi térítési díj közzétételének módját.

„1. § (1) A rendeletet a helyi önkormányzatok, a megyei intézményfenntartó központ (a továbbiakban: megyei fenntartó), illetve a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért és szolgáltatásokért (a

továbbiakban együtt: ellátás) fizetendő térítési díjak megállapítására kell alkalmazni. E rendeletben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha egyházi és nem állami fenntartó (a továbbiakban: nem állami szerv) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások biztosítását az önkormányzattól, megyei fenntartótól az Szt. VI. fejezetében meghatározottak szerint ellátási szerződésben átvállalja, vagy normatív állami hozzájárulást, illetve külön jogszabály szerinti költségvetési támogatást vesz igénybe.”

„4. § (6) A megyei fenntartó által fenntartott intézmények intézményi térítési díját a Szociális Közlönyben közzé kell tenni, valamint arról értesíteni kell a megyei önkormányzat főjegyzőjét, aki gondoskodik a lakosság, valamint az ellátási terület szerint érintett önkormányzatok tájékoztatásáról.”

- **A szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása** kibővíti az ellátási kötelezettséget teljesítő állami fenntartók körét a megyei intézményfenntartó központtal, valamint a megyei intézmények átvételéből adódó működési engedély módosítások kapcsán szabályozza a szükséges átmeneti rendelkezéseket. Emellett az engedély nélküli szociális szolgáltatások esetében a rászoruló és ellátatlan személyekről a megyei önkormányzat helyett a jövőben a megyei intézményfenntartó központoknak kell gondoskodni.

„ 1. § E rendelet alkalmazásában

f) *ellátási kötelezettséget teljesítő állami fenntartó*: a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 8. §-a, 9. §-a, illetve 16. §-a szerinti intézményi társulás és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, illetve a megyei intézményfenntartó központ (a továbbiakban: megyei fenntartó) az általa fenntartott szociális szolgáltató, intézmény által nyújtott olyan szociális szolgáltatás tekintetében, amelyet a helyi önkormányzat, a társulás valamelyik tagja, vagy az állam a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) alapján biztosítani köteles;”

„19. § (1) A korábbi működtető az ellátás megszervezése érdekében köteles együttműködni az ellátásra köteles helyi önkormányzattal, megyei fenntartóval, amely gondoskodik a rászoruló és ellátatlan személyekről.”

„22/B. § (1) A megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények működési engedélyének hivatalból történő módosítására irányuló eljárás során a megyei fenntartó 2012. január 15-éig bejelenti a nevét, székhelyét és adószámát, valamint bejelentheti a szolgáltató (intézmény, működtető) nevének és adószámának megváltozását. A szolgáltató (intézmény, működtető) alapító okiratának másolatát a szolgáltató nevének módosítása esetén nem kell benyújtani, és azt a működést engedélyező szervnek sem kell az eljárás során beszereznie.

(2) A működést engedélyező szerv a megyei önkormányzatok által 2011. december 31-én fenntartott intézmények működési engedélyének hivatalból történő módosítására irányuló eljárás során kizárólag a fenntartó adatait és a fenntartó erre irányuló bejelentése esetén a szolgáltató (intézmény, működtető) nevét és adószámát módosíthatja. A 7. § (12) bekezdése ebben az esetben nem alkalmazható.

(3) Az ellátási szerződés megyei fenntartóra való átszállása miatt az egyházi, nem állami fenntartású intézmény működési engedélyét nem kell módosítani, a változás átvezetésére a működési engedély egyéb okból történő soron következő módosítása vagy a soron következő ellenőrzés alkalmával kerül sor.”

- **A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet módosítása** rendezi, hogy a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatokat az intézményvezető esetén a megyei intézményfenntartó központ vezetője látja el.

„1/A. § (3) A pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatokat intézményvezető esetén a fenntartó ac) megyei intézményfenntartó központ vezetője látja el.”

II. Kormányrendeleti szintű változások

- **a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló 329/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet, továbbá**
- **az egyes kormányrendeletek szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltatásokkal összefüggő módosításáról szóló 330/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet**
alapján /Magyar Közlöny 2011. december 29-ei 162. szám/

1.) A szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmr.) módosítása

A befogadási eljárás részletszabályai

Az Szt. 2012. január 1-jei hatállyal előírja, hogy az állami, egyházi és nem állami fenntartó normatív állami hozzájárulásra, feladatfinanszírozásra való jogosultságának feltétele az új szolgáltató, intézmény, új ellátotti létszám és férőhelyek területi lefedettségét figyelembe vevő, külön jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása. Az Szt. 131/A. §-ában felsorolt szolgáltatások – támogató szolgáltatás, közösségi ellátások, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és az utcai szociális munka – nem tartoznak befogadási kötelezettség alá. Új szolgáltatónak, intézménynek, ellátotti létszámnak, illetve férőhelyszámnak az minősül, amelyre a fenntartó 2011. december 31-én nem rendelkezett jogerős működési engedéllyel, és a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe nem nyert még befogadást. Az Szt. fentiekben ismertetett módosítása alapján ez a kör kibővült a már működő házi segítségnyújtást biztosító nem állami fenntartókkal, akik állami támogatásának szintén feltétele lesz a befogadás. A házi segítségnyújtást biztosító nem állami fenntartóknak a befogadáshoz rendelkezniük kell az ellátási területük szerint illetékes önkormányzat(ok) hozzájáruló nyilatkozatával is.

Az NRSZH által szakhatóságként lefolytatott befogadási eljárásra a működési engedélyezési eljárás részeként kerül sor, ezért az Szmr.-ben kerülnek meghatározásra a részletszabályok. Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló kapacitások szétosztása kizárólag központi szinten, a területi lefedettség ismeretében lehetséges, az NRSZH főigazgatósága került kijelölésre az első fokú szakhatósági feladatok ellátására, másodfokon a nemzeti erőforrás miniszter jár el.

„5. § (3) A Kormány a működési engedély kiadására irányuló eljárásban

f) abban az esetben, ha a fenntartó a szolgáltatót, intézményt, ellátotti számot, férőhelyszámot normatív állami hozzájárulással kívánja működtetni, az Szt. 58/A. § (2) és (2a) bekezdése szerinti, szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadás (a továbbiakban: befogadás) kérdésében az első fokú eljárásban a Hivatalt, másodfokú eljárásban a minisztert szakhatóságként jelöli ki. A szakhatóságok ügyintézési határideje harminc nap. Külső férőhelyek engedélyezése során szakhatósági állásfoglalást nem kell beszerezni.”

Az új eljárási szabályok szerint a fenntartónak a működési engedély kiadása, módosítása iránti kérelmében nyilatkoznia kell arról, hogy kéri-e a befogadást vagy állami finanszírozás nélkül kíván működni.

1. számú melléklet

„A működési engedély kiadása, módosítása és visszavonása iránti kérelem benyújtására szolgáló adatlapok és elektronikus űrlapok adattartalma

9. a fenntartó nyilatkozata arról, hogy a szolgáltatót, intézményt, ellátotti-, illetve férőhelyszámot normatív állami hozzájárulással kívánja-e működtetni.”

Amennyiben a fenntartó nem csatolja az NRSZH előzetes szakhatósági hozzájárulását, a működést engedélyező szerv hivatalból szerzi be a szakhatósági állásfoglalást. Az előzetes szakhatósági hozzájárulás a kiadástól számított 6 hónapig használható fel a működési engedélyezési eljárásban. A fenntartóknak célszerű az előzetes szakhatósági hozzájárulás beszerzésének lehetőségével élni, mert ennek birtokában eldönthetik, hogy kérik-e a működési engedély kiadását vagy módosítását.

„5. § (2) Ha a fenntartó a 2. számú melléklet

i) 2.7. pontja szerinti iratot – ideértve azt az esetet is, ha a fenntartó az 1. számú melléklet 9. pontja szerinti nyilatkozata alapján normatív állami hozzájárulást kíván igényelni – nem csatolta, vagy nem igazolta, hogy az előzetes szakhatósági hozzájárulásban a hozzájárulás megadásához megkövetelt feltételt teljesítette, a működést engedélyező szerv megkeresi a (3) bekezdés szerinti szakhatóságokat, hogy szakhatósági állásfoglalást adjanak ki, illetve – ha a kérelem szerinti ingatlanra vonatkozóan, azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki – megkeresi az építésügyi hatóságot, hogy a használatbavételi engedélyről, illetve a fennmaradási engedélyről szolgáltatson adatot.”

A működési engedélyben feltüntetetésre kerül, hogy a fenntartó a finanszírozási rendszerbe befogadást nyert-e.

3. számú melléklet

„A működési engedélyben feltüntetendő adatok

3. A szociális szolgáltatás adatai:

3.11. falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, valamint étkeztetés esetén a szolgáltatás befogadására, házi segítségnyújtás esetében az ellátható személyek számán belül a befogadott létszámra, nappali és bentlakásos intézményi ellátás esetén a férőhelyszámon belül a befogadott férőhelyek számára vonatkozó adatok.”

A 2011. december 31-én jogerős működési engedéllyel rendelkező szolgáltatások a törvény erejénél fogva befogadásra kerülnek, az erre vonatkozó adatot a működési engedély soron következő módosítása során hivatalból kell bejegyezni. A folyamatban lévő működési engedélyezési eljárásokban a befogadással kapcsolatos nyilatkozatot 2012. január 31-éig kell benyújtani. A nem állami fenntartású házi segítségnyújtás 2011. december 31-én ellátási szerződéssel nem érintett ellátotti létszáma esetében a működési engedély befogadás céljából történő módosítása iránti kérelmet 2012. április 1-jéig kell benyújtani.

„22/C. § E rendeletnek az egyes kormányrendeletek szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltatásokkal összefüggő módosításáról szóló 330/2011. (XII. 29.) Korm. rendelettel történő módosítása alapján

a) a 2012. január 1-jén folyamatban levő működési engedélyezési eljárásokban a normatív állami hozzájárulással történő működtetésre vonatkozó, finanszírozási rendszerbe történő befogadással kapcsolatos nyilatkozatot – amennyiben szükséges – 2012. január 31-éig, illetve azt követően a hiánypótlási szabályok szerint kell benyújtani,

b) a nem állami fenntartású házi segítségnyújtás 2011. december 31-én ellátási szerződéssel nem érintett ellátotti létszáma esetében a működési engedély befogadás céljából történő módosítása iránti kérelmet 2012. április 1-jéig kell benyújtani,

c) azon szolgáltatás, ellátotti szám, férőhelyszám esetében, amely az Szt. 58/A. § (2)–(2a) bekezdése szerint nem minősül új szolgáltatásnak, ellátotti számnak, férőhelyszámnak, a jogszabály erejénél fogva történő befogadottság tényét a működési engedélyben a működési engedély soron következő módosítása során kell hivatalból bejegyezni.”

Az ideiglenes működési engedélyek hatályának meghosszabbíthatósága

A szociális bentlakásos ellátást nyújtó intézmények egy része nem felel meg a jogszabályokban előírt szakmai feltételeknek, ezért ideiglenes működési engedéllyel rendelkeznek. Sok szociális intézményfenntartó ideiglenes működési engedélyének hatálya 2012. december 31-én lejár, azonban korábban az ideiglenes működési engedély hatálya csak akkor volt meghosszabbítható, ha azt jogszabály lehetővé tette.

A szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer korszerűsítése, a nyújtott szolgáltatások minőségének javítása és az igénybe vevők méltó életkörülményeinek megteremtése érdekében került kiírásra az Önkormányzati, állami, egyházi, nonprofit fenntartású bentlakásos intézmények korszerűsítése című, TIOP 3.4.2-11/1 kódszámú pályázat. A pályázat nevesített célja a határozatlan idejű működési engedélyek megszerzésének elősegítése. A pályázatok benyújtása 2012. február 13-ig lehetséges, a megvalósítás maximális időtartama 24 hónap. A szolgáltatások fenntartása érdekében az Szmr. rendelkezik arról, hogy az ideiglenes működési engedély hatálya a fenntartó kérelmére – kizárólag ellátási érdekből – legfeljebb 2014. december 31-éig meghosszabbítható. A fenntartónak a kérelméhez csatolnia kell a határozatlan idejű működési engedély kiadásához szükséges feltételek megteremtésére vonatkozó szakmai tervét vagy az európai uniós forrás felhasználására vonatkozó megkötött támogatási szerződés másolatát.

„22/D. § Az ideiglenes működési engedély hatálya a fenntartó kérelmére – kizárólag ellátási érdekből – legfeljebb 2014. december 31-éig meghosszabbítható. A fenntartó a kérelmet akkor is benyújthatja, ha az ideiglenes működési engedély hatálya 2012. január 1-jét megelőzően járt le. A fenntartó a kérelméhez csatolja a határozatlan idejű működési engedély kiadásához szükséges feltételek megteremtésére vonatkozó szakmai tervét vagy az európai uniós forrás (TIOP 3.4.2.-11/1.) felhasználására vonatkozó megkötött támogatási szerződés másolatát.”

A működési engedély fenntartóváltozás miatti módosítása esetében a fenntartóváltozás éves számának meghatározása

A szociális és gyámhivatalok kezdeményezték, hogy a szociális működési engedély fenntartóváltás miatti módosítására ne csak naptári évenként egyszer legyen lehetőség, hanem többször is. Főszabályként megmarad az évenkénti egyszeri módosítási lehetőség, ugyanakkor a fenntartóváltozások éves számának meghatározásánál a jogszabály erejénél fogva történő fenntartóváltozást figyelmen kívül kell hagyni, így a megyei önkormányzati intézmények konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény alapján a megyei intézményfenntartó központoknak történő átadások nem számítanak bele az évi egyszeri fenntartóváltásba.

„7. § (3) A működési engedély módosítása fenntartóváltozás miatt – a (2) bekezdés a) pont af) alpontjában foglaltak kivételével – naptári évenként egyszer kérelmezhető. A fenntartóváltozások éves számának meghatározásánál a jogszabály erejénél fogva történő fenntartóváltozást figyelmen kívül kell hagyni. A kérelmet a korábbi és az új fenntartónak együttesen kell benyújtania. A működési engedély módosítása a (2) bekezdés a) pontjában nem említett egyéb esetben naptári negyedévenként egyszer kérelmezhető.”

2.) A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalról, valamint eljárásának részletes szabályairól szóló 331/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) módosítása

A Hr. szakhatóságként az NRSZH-t jelöli ki a finanszírozási rendszerbe történő befogadási eljárásban. A befogadással kapcsolatos szakhatósági feladatot első fokon az NRSZH főigazgatósága, másodfokon a miniszter látja el.

„4. § A Kormány
 f) az Szt. 58/A. § (2) és (2a) bekezdése, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 145. § (2) és (2a) bekezdése szerinti, a szociális és a gyermekjóléti szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadási eljárásban (a továbbiakban: befogadás) szakhatóságként a Hivatalt jelöli ki.”

„7. § (1) A Hivatal a jogszabályban meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban szakhatóságként vesz részt, e feladatkörében szakhatósági állásfoglalást ad
 m) a befogadás megállapításához.”

„13. § (8) A befogadással kapcsolatos szakhatósági feladatot első fokon a Hivatal főigazgatósága, másodfokon a miniszter látja el.”

A befogadási eljárás során az NRSZH a rendelkezésre álló költségvetési források és a területi lefedettség alapján meghatározott befogadható kapacitások figyelembevételével adja ki szakhatósági állásfoglalását. Az adott naptári évben, adott területre szolgáltatási típusonként befogadható kapacitásokat a szociál- és nyugdíjpolitikaért felelős miniszter határozza meg, amelyről január 15-éig közleményben nyújt tájékoztatást. A támogatható kapacitás tehát nyilvános, a fenntartók ehhez igazodóan határozhatják meg tárgyévi fejlesztési terveiket.

Az év előrehaladtával a támogatható kapacitások száma csökken, illetve előfordulhat, hogy a befogadással lekötött kapacitásokra a fenntartó mégsem kap működési engedélyt, így azok újra felszabadulnak. A változások követhetősége és a naprakészség érdekében az NRSZH minden hónap 5. napjáig honlapján közzéteszi, hogy mennyi kapacitásra lehet még befogadást kérni.

Az Szt. és a Gyvt. szerint – a gyermekvédelmi szakellátási intézményeket fenntartók kivételével – minden fenntartó köteles befogadást kérni, ha állami támogatást szeretne. Az NRSZH azonban a rendelkezésre álló kapacitásoktól függetlenül befogadja

- az olyan szolgáltatást, férőhelyet, illetve ellátotti számot, amelynek kialakítására a fenntartó hazai vagy európai uniós támogatásban részesül;
- továbbá az olyan állami, illetve önkormányzati fenntartót, amely a szolgáltatás létrehozásával vagy bővítésével feladatellátási kötelezettségének tesz eleget.

„21/A. § (1) A befogadási eljárás során a Hivatal a szakhatósági állásfoglalását, előzetes szakhatósági hozzájárulását

a) az adott területre szolgáltatási típusonként, a költségvetési források és a területi lefedettség figyelembevételével meghatározott befogadható kapacitások (a továbbiakban: kapacitás),
b) a nem állami fenntartású – ide nem értve az egyházi fenntartót – házi segítségnyújtás 2011. december 31-én ellátási szerződéssel nem érintett ellátotti létszámának 2012. július 1-jétől történő befogadása esetében az Szt. 58/A. § (2b)–(2c) szerinti önkormányzati hozzájárulás alapján adja ki.

(2) A miniszter közleményben teszi közzé a naptári évre vonatkozó kapacitást minden év január 15-éig, valamint szükség szerint a kapacitásokban év közben bekövetkező változást.

(3) Az adott évre még rendelkezésre álló kapacitást a Hivatal minden hónap 5. napjáig közzéteszi a honlapján. A befogadásra a szakhatósági eljárások megindulásának sorrendjében a kapacitás erejéig van lehetőség. A működést engedélyező szerv – amennyiben a kérelemhez előzetes szakhatósági hozzájárulást nem csatoltak – a kérelmek benyújtásának sorrendjében keresi meg a szakhatóságot.

(4) A Hivatal az eljárás megindulásának időpontjától és a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül befogadja a feladatellátási kötelezettségének eleget tevő önkormányzati fenntartót és megyei intézményfenntartó központot, valamint azt a szolgáltatást, intézményt, hálózatot, ellátotti számot, férőhelyszámot, amelyre nézve a fenntartó európai uniós vagy hazai fejlesztési támogatásban részesül.

(5) A Hivatal által a befogadás során kiadott szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben foglaltakon kívül tartalmazza a befogadott

- a) szolgáltató, intézmény, hálózat megnevezését és ellátási területét,
- b) ellátotti számot, illetve férőhelyszámot.”

3.) *Az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók normatív állami támogatásáról szóló 213/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nr.) módosítása*

Az Nr. módosítása elsősorban a finanszírozási rendszerbe történő befogadással és a normatív állami hozzájárulás igénylésével összefüggésben vált szükségessé.

„1. § E rendelet alkalmazásában

m) befogadás: az Szt. 58/A. § (2) és (2a) bekezdése, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 145. § (2) és (2a) bekezdése szerinti, a szociális és a gyermekjóléti szolgáltatók területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadás.”

„3. § (5) A fenntartó

a) feladatnormatívát olyan szolgáltató, illetve szolgáltatás után igényelhet, amelyre a tárgyévben jogerős működési engedéllyel rendelkezik és az Szt. 58/A. § (2)-(2a) bekezdése, illetve a Gyvt. 145. § (2)-(2a) bekezdése alapján új szociális, gyermekjóléti szolgáltató, intézmény, hálózat, új ellátotti létszám, illetve új férőhely esetén – külön jogszabályban meghatározott kivételekkel – befogadást nyert;

amennyiben az igénybevétel egyéb feltételeinek megfelel.”

„4. § (2) Az igazgatóság a normatívát – ha jogszabály másként nem rendelkezik vagy a kérelemben más nem szerepel – nem új fenntartó esetén tárgyév január 1-jétől, új fenntartó esetén a befogadás működési engedélybe történő bejegyzése jogerőre emelkedésének időpontjától állapítja meg.”

Emellett az Szt. módosításával összefüggésben hatályon kívül helyezésre kerültek az egyházi kiegészítő támogatás megfizetése alóli mentesülés eljárási szabályai.

4.) *A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) módosítása*

Az Szt. módosítása alapján lehetővé vált az idősotthoni elhelyezés gondozási szükséglettel nem rendelkező idős személyek számára is, amennyiben vállalják az önköltséggel azonos mértékű személyi térítési díj megfizetését. A Tr. meghatározza, hogy ez a vállalás vagy határozatlan időre, vagy határozott idejű megállapodás esetén legalább egy évre tehető meg. Tekintettel arra, hogy a gondozási szükséglettel nem rendelkező személyek a teljes önköltség megfizetését vállalják, és esetükben nem kell jövedelem- és vagyonvizsgálatot végezni, a Tr. felmentést ad a térítési díj összegét, a pénz- és ingatlanra terhelését, a fizetési kötelezettség teljesítését, valamint a folyó évi hátralékot tartalmazó 3. sz. melléklet szerinti törzslap vezetése alól.

„2/A. § (3) Az Szt. 68/B. §-a szerinti esetben az ellátást igénylő vagy a térítési díjat megfizető más személy a szolgáltatási önköltséggel azonos mértékű személyi térítési díj megfizetését határozatlan időre vagy határozott idejű megállapodás esetén legalább egy év időtartamra vállalja.”

„19. § A fizetendő személyi térítési díj összegét, a pénz- és ingatlanra terhelését, a fizetési kötelezettség teljesítését, valamint a folyó évi hátralékot a 3. számú melléklet szerinti törzslapon kell nyilvántartani. Az Szt. 68/B. §-a és 117/B. §-a szerinti esetben nem kell vezetni a 3. számú melléklet szerinti törzslapot.”

5.) *A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények ágazati azonosítójáról és országos nyilvántartásáról szóló 226/2006. (XI. 20.) Korm. rendelet módosítása*

A nyilvántartás célja

Az Szt. 20/C. § (1) bekezdése, valamint a Gyvt. 139. § (2) bekezdése értelmében a szolgáltatók finanszírozásának ellenőrzése és a párhuzamos ellátások kiszűrése

érdekében **szükség van egy olyan nyilvántartási rendszer kialakítására, amely tartalmazza mind az adott napon, adott szolgáltatást igénybevevő legfontosabb adatait, mind a gyermek, ellátott által igénybe vett szolgáltatásokat, ellátásokat.** A rendszer tartalmazza továbbá az igénybevevők Társadalombiztosítási Azonosító Jelét is, ami lehetővé teszi az egyes szolgáltatások, ellátások igénybevevőinek elkülönítését és a szolgáltatások, ellátások igénybevevőkhöz való hozzárendelését. A kialakítandó nyilvántartási rendszer jelentős előrelépést jelent majd a szolgáltatási rendszer finanszírozásának területén, és ugyancsak jelentős mértékben segíti az ágazatirányítási feladatok ellátását is.

„5. § (1) Az országos nyilvántartás része
 a) az Szt. 88/A. § (5) bekezdése, illetve a Gyvt. 137. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartás (a továbbiakban együtt: intézményi nyilvántartás),
 b) az Szt. 20/B. §-a szerinti országos jelentési rendszer, valamint
 c) a szolgáltatások igénybe vevőinek az Szt. 20/C. §-ában, illetve a Gyvt. 139. § (2) bekezdésében meghatározott adatairól vezetett központi elektronikus nyilvántartási rendszer (a továbbiakban együtt: igénybevevői nyilvántartás).
 (5) Az országos nyilvántartás adatainak módosítását a rendszer naplózza.

7. § (3) A Hivatal
 a) az intézményi nyilvántartás és az országos jelentési rendszer adatait egyedi azonosításra alkalmas módon,
 b) az igénybevevői nyilvántartás adatait egyedi azonosításra alkalmatlan módon,
 statisztikai célra átadja a Központi Statisztikai Hivatalnak.”

A nyilvántartás működése

A rendszer működtetője a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal, mely hivatalnál jelenleg is üzemel az országban működési engedéllyel szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi tevékenységet végző szolgáltatókat, intézményeket nyilvántartó szociális regiszter. A most kialakítandó, uniós forrásból megvalósuló nyilvántartási rendszer jelentős mértékben épít a regiszter adataira. **Az engedélyesek regiszterbe történő féléves/negyedéves jelentési kötelezettsége az új nyilvántartási rendszer beindulásával egyidejűleg csökken:** csak azokat az adatokat kell a továbbiakban is jelenteni, amelyek nem nyerhetők ki az új nyilvántartásból, így a jelentési kötelezettséggel járó adminisztratív terhek mérsékelhetők.

Az új központi elektronikus nyilvántartási rendszer a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások igénybevevőiről (a továbbiakban: igénybevevői nyilvántartás) **egy napi szinten vezetett nyilvántartás, melyhez az adatokat a fenntartók által megbízott** – a fokozott adatvédelmi követelmények teljesítése érdekében – **ügyfélkapu jogosultsággal rendelkező személyek szolgáltatják.**

Az igénybevevői nyilvántartásba az adatszolgáltatásra jogosultak **az igénybevevővel, illetve a szolgáltatással kapcsolatos főbb adatokat rögzítik.** Ezt követően az igénybevevői nyilvántartás elektronikus adatlapján **naponta nyilatkoznak arról, hogy a rögzített személy a szolgáltatást az adott napon igénybe vette-e. A napi jelentési kötelezettséget az adott naptól követő munkanap 24 óráig kell teljesíteni.** Mindez azt jelenti, hogy adott szolgáltatás igénybevevőiről a következő munkanap 24 óráig pontos adatokat kapunk, mely túl a finanszírozási ellenőrzésen, lehetőséget teremt az igénybevétellel kapcsolatos napi adatok megismerésére, ami a tájékoztatás, illetve az ágazati irányítási feladatok sikeres ellátásához is fontos alapanyagot biztosít.

Nem kell vezetni a nyilvántartást az Szt. 20/C. § (2) bekezdése szerint szolgáltatások esetében, ezek:

- családsegítés, ha a szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható;
- falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás;
- népkonyha;

- szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása;
- utcai szociális munka.

Szintén nem kell vezetni a nyilvántartást a Gyvt. 139. § (3) bekezdése szerinti szolgáltatások esetében, ezek:

- alternatív napközbeni ellátás;
- házi gyermekfelügyelet;
- gyermekjóléti szolgáltatás, ha annak nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható;
- a gyermekjóléti központ speciális szolgáltatásai közül az utcai és lakótelepi szociális munka, a kórházi szociális munka és a készenléti szolgálat.

„Igénybevevői nyilvántartás

13/B. § (1) Az igénybevevői nyilvántartásba történő adatszolgáltatási kötelezettség – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – arra az engedélyesre terjed ki, amely bármely általa nyújtott szolgáltatás után az adott időpontban normatív állami hozzájárulásban vagy a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet szerinti finanszírozásban részesül.

(2) Nem terjed ki az igénybevevői nyilvántartásba történő adatszolgáltatási kötelezettség arra az engedélyesre, amely kizárólag az Szt. 20/C. § (2) bekezdése vagy a Gyvt. 139. § (3) bekezdése szerinti szolgáltatást nyújt, vagy kizárólag ilyen szolgáltatás után részesül normatív állami hozzájárulásban, illetve a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008. (VII. 30.) Korm. rendelet szerinti finanszírozásban.

(3) Az adatszolgáltatási kötelezettség az (1) bekezdés szerinti engedélyesek által nyújtott valamennyi szolgáltatásra kiterjed az Szt. 20/C. § (2) bekezdésében és a Gyvt. 139. § (3) bekezdésében foglaltak kivételével.

13/C. § (1) Az igénybevevői nyilvántartásba történő adatszolgáltatásért a fenntartó felel.

(2) Az adatszolgáltatást a (3) és (5) bekezdés szerinti személyek (a továbbiakban együtt: adatszolgáltatásra jogosult) teljesítik.

(3) A fenntartó az adatszolgáltatás teljesítésére – a Hivatal honlapján közzétett formanyomtatványon – ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező személyt jelöl ki (a továbbiakban: e-képviselő). Az egyéni vállalkozó fenntartó és a fenntartó szervezet képviselője saját magát is kijelölheti e-képviselőnek.

(4) Az e-képviselő a Hivatalnál vagy megyei kirendeltségénél – nyilvántartásba vétel céljából – személyesen mutatja be a (3) bekezdés szerinti kijelölő okiratot és igazolja az ügyfélkapu felé megadott személyazonosító adatait. A fenntartó köteles a Hivatalnak bejelenteni, ha az e-képviselő nyilvántartásba vett adatai megváltoztak vagy megbízása megszűnt.

(5) Az adatszolgáltatás teljesítésére az e-képviselő a (4) bekezdés szerinti nyilvántartásba vételét követően – az engedélyes vagy a fenntartó munkatársai közül – ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkező személyt vagy személyeket jelölhet ki (a továbbiakban: adatszolgáltató munkatárs). Az adatszolgáltató munkatárs megfelelő felkészítéséről az e-képviselő gondoskodik.

(6) Az adatszolgáltató munkatárs az igénybevevői nyilvántartás rendszerében jelölhető ki. A kijelöléshez meg kell adni az adatszolgáltató munkatárs ügyfélkapu használatára jogosító személyazonosító adatait, és meg kell jelölni azokat az engedélyeseket, amelyek tekintetében az adatszolgáltató munkatárs adatszolgáltatásra jogosult. Az e-képviselő köteles az igénybevevői nyilvántartás rendszerében bejelenteni, ha az adatszolgáltató munkatárs nyilvántartásba vett adatai megváltoztak. Az adatszolgáltató munkatárs kijelölése az igénybevevői nyilvántartás rendszerében vonható vissza.

13/D. § Az adatszolgáltatás az igénybevevők Szt., illetve Gyvt. szerinti adatainak a 13/E. § szerinti rögzítéséből és a 13/F. § szerinti napi jelentésből áll.

13/E. § (1) Az adatszolgáltatásra jogosult az Szt.-ben, illetve a Gyvt.-ben meghatározott adatokat

a) szociális szolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetén legkésőbb az igénybevétel első napját követő munkanap 24 óráig,

b) gyermekvédelmi szakellátás esetén az ideiglenes hatályú elhelyezés, az átmeneti vagy tartós nevelésbe vétel, illetve az utógondozói ellátás elrendeléséről szóló hatósági határozatban az ellátás kezdő időpontjaként megjelölt napot, ennek hiányában a határozat keltének napját követő munkanap 24 óráig, de legkésőbb a határozat engedéllyessel való közlését követő munkanap 24 óráig

rögzíti az igénybevevői nyilvántartásban.

(2) Szociális szolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetén az adatok már az Szt. 94/C. §-a, illetve a Gyvt. 32. § szerinti megállapodás megkötésétől kezdődően rögzíthetők.

(3) Ha az igénybevevő Társadalombiztosítási Azonosító Jellel (a továbbiakban: TAJ) nem rendelkezik vagy a TAJ nem ismert, az igénybevevői nyilvántartás az igénybevevőnek – a TAJ rögzítéséig – ideiglenes azonosítót képez.

(4) Ha az adott engedélyes által az igénybevevőnek nyújtott szolgáltatás formája, a szolgáltatás igénybevételének kezdő időpontja vagy a szolgáltatás megszűnésének várható időpontja megváltozik, azt az adatszolgáltatásra jogosult

a) szociális szolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetén legkésőbb a módosított feltételek szerinti igénybevétel első napját követő munkanap 24 óráig,

b) gyermekvédelmi szakellátás esetén a tudomásszerzést követő munkanap 24 óráig módosítja.

- (5) A szolgáltatás igénybevételének kezdő időpontja visszamenőlegesen csak későbbi időpontra módosítható. A (4) bekezdés szerinti egyéb adatok visszamenőlegesen nem módosíthatók.
- (6) Ha az igénybevevői nyilvántartásban rögzített adat – a TAJ és a (4) bekezdés szerinti adatok kivételével – megváltozik, azt az adatszolgáltatásra jogosult a tudomás szerzését követő munkanap 24 óráig módosítja. Az e bekezdés szerinti adatok visszamenőlegesen akkor módosíthatók, ha a módosítás ideiglenes hatályú elhelyezéssel, átmeneti vagy tartós nevelésbe vétellel, illetve utógondozói ellátással kapcsolatos hatósági döntés miatt szükséges.
- (7) Ha a szolgáltatás igénybevétele megszűnik, azt az adatszolgáltatásra jogosult a megszűnést követő munkanap 24 óráig rögzíti. Ha a gyermekvédelmi szakellátás igénybevétele hatósági határozat alapján szűnik meg, a határozatban megállapított időpontot kell megjelölni a megszűnés időpontjaként.
- (8) Ha az igénybe vevőnek szolgáltatást nyújtó engedélyes az Szt. szerinti áthelyezés vagy a Gyvt. szerinti gondozási hely, utógondozói ellátási hely módosítása miatt megváltozik,
- a) a korábbi engedélyes az áthelyezés, illetve a gondozási hely, utógondozói ellátási hely megváltozását megelőző nappal a (7) bekezdésben foglaltak szerint rögzíti az igénybevétel megszűnését,
- b) az új engedélyes az áthelyezés, illetve a gondozási hely, utógondozói ellátási hely megváltozásának napjával az (1) bekezdésben foglaltak szerint rögzíti az igénybe vevő Szt., illetve Gyvt. szerinti adatait.
- (9) A (8) bekezdés alkalmazása során
- a) az áthelyezés időpontjának az Szt. 94/C. §-a szerinti megállapodás módosításában meghatározott időpontot,
- b) a gondozási hely, utógondozói ellátási hely megváltozása időpontjának az erről szóló határozatban megállapított időpontot, ennek hiányában a határozat keltének napját kell tekinteni.

13/F. § (1) Az adatszolgáltatásra jogosult az igénybevevői nyilvántartásban naponta nyilatkozik arról, hogy a 13/E. § szerinti rögzített személy a szolgáltatást az adott napon igénybe vette-e (napi jelentés).

(2) A napi jelentési kötelezettséget az adott napot követő munkanap 24 óráig kell teljesíteni.

(3) Ha az igénybe vevő nem rendelkezik TAJ-jal, és a TAJ igénylésére jogosult

a) szociális szolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetén a TAJ-t hatvan napon belül nem szerzi be,

b) gyermekvédelmi szakellátás esetén hatvan napon belül nem igazolja, hogy a TAJ kiadását kérte, az érintett a napi jelentésben nem tüntethető fel igénybe vevőként.

(4) Az ideiglenesen elhelyezett, átmeneti vagy tartós nevelésbe vett, de javítóintézetben vagy büntetés-végrehajtási intézetben ellátott a napi jelentésben nem tüntethető fel.

(5) A napi jelentésben az igénybevételről szolgáltatott adat egyszer, a napi jelentés szerinti igénybevétel hónapját követő hónap tizenötödik napjáig módosítható (a továbbiakban: önellenőrzés). Önellenőrzés keretében új ellátott rögzítésére nincs lehetőség, a napi igénybevétel tényén túl adatot módosítani csak a 13/E. §-ban foglaltak szerint lehet. Az önellenőrzés során meg kell jelölni

a) az igénybevételi napot,

b) a hibás adatot,

c) a helyes adatot és

d) a hiba okát.

13/G. § (1) A Hivatal az igénybevevői nyilvántartásban rögzített

a) természetes személyazonosító és lakcímadatokat a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának nyilvántartásából,

b) TAJ-t az Országos Egészségbiztosítási Pénztár nyilvántartásából

való adatigénylés útján ellenőrzi, illetve – ha az adat nem vagy hibásan áll a Hivatal rendelkezésére – kéri meg.

(2) Ha a szociális és gyámhivatal vagy a Magyar Államkincstár valamely szerve az igénybevevői nyilvántartásban olyan adatot észlel, amely a működési engedélyben foglaltakkal vagy a hatósági ellenőrzés megállapításaival ellentétes, soron kívül értesíti a Hivatalt. Ha az adatok hatósági ellenőrzés során váltak ismertté, az értesítéshez mellékelni kell az ellenőrzésről készített jegyzőkönyv, illetve az ellenőrzés eredményeképpen hozott határozat másolatát.

(3) A Hivatal a tudomására jutott hibás adatot a tudomására jutástól számított három munkanapon belül – az adatszolgáltatásra jogosultnak az igénybevevői nyilvántartás rendszerén keresztül történő egyidejű tájékoztatása mellett – kijavítja vagy törli. A javítás nem terjedhet ki a napi jelentésben igénybe vevőként fel nem tüntetett személy igénybe vevőként történő feltüntetésére.

13/H. § (1) A Hivatal folyamatosan ellenőrzi, hogy az igénybe vevő adott napon nem kerül-e egyidejűleg több olyan szolgáltatással kapcsolatos napi jelentésben is feltüntetésre, amelyek

a) esetében a normatív állami hozzájárulás egyidejű igénybevételét a központi költségvetésről szóló törvény kizárja, vagy

b) egyidejű nyújtása a jogszabályok alapján kizárt.

(2) Ha az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti jogosulatlan adatrögzítést a Hivatal megállapítja, a Hivatal – az ügyben érintett ügyintézője nevének és elérhetőségének egyidejű közlése mellett – az igénybevevői nyilvántartás rendszerén keresztül felhívja az érintett adatszolgáltatásra jogosultakat a napi jelentés adatainak módosítására, szükség esetén a szolgáltatás megszüntetésére.

(3) Ha az adatszolgáltatásra jogosultak önellenőrzéssel, valamint szükség esetén a jogosulatlanul nyújtott szolgáltatás megszüntetésével a jogosulatlan adatrögzítést a felhívást követő három munkanapon belül nem szüntetik meg, a Hivatal a később rögzített napi jelentésből az érintett igénybe vevőt hivatalból törli. A törlésről a Hivatal értesíti a Magyar Államkincstár illetékes igazgatóságát és az igénybevevői nyilvántartás rendszerén keresztül az adatszolgáltatásra jogosultakat.”

Megteendő lépések az igénybevevői nyilvántartás indulása előtt

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 3. melléklet Kiegészítő szabályok 7. pontja szerint 2012. július 1-jétől a fenntartó attól az időponttól jogosult a normatívára, amikor az ellátott adatait a napi jelentési rendszerbe nyilvántartásba vette. A napi jelentés elmulasztása tehát az állami normatív hozzájárulás visszavonásával jár.

Az új igénybevevői nyilvántartás működésére való felkészülésre és az informatikai rendszer finomhangolására **fél év áll rendelkezésre.** Az igénybevevői nyilvántartás indulásához **az alábbi lépések megtétele szükséges** a fenntartók részéről:

- **2012. január 31-éig a fenntartók képviselőinek ügyfélkapu regisztrációt kell szerezniük** (amennyiben ilyenel még nem rendelkeznek), és annak adatait, valamint a fenntartó képviselőjére jogosító dokumentumot személyesen kell bemutatniuk az NRSZH-nál vagy megyei kirendeltségénél. Ezek után a fenntartó képviselője már az elektronikus rendszerben jelölheti ki azokat a munkatársait, akik szintén ügyfélkapu belépési jogosultsággal rendelkeznek, és a napi jelentés megtételét végzik majd.
- **2012. február 29-éig az engedélyeseknek a nyilvántartásukban szereplő igénybevevők adatait rögzíteniük kell a rendszerben.**
- **2012. március 1-jétől a napi jelentési kötelezettség minden engedélyes számára fennáll** azzal, hogy a napi jelentés során tett adatszolgáltatásnak 2012. június 30-áig finanszírozási jogkövetkezménye nincs.
- Az adatszolgáltatást érintő **hibás, hiányos adatok** javíthatóak, pótolhatóak az új igénybevevői nyilvántartás indulása előtt. Az ilyen adatokat azok **javítása, pótlása érdekében az engedélyesnek 2012. június 15-éig kell jeleznie az NRSZH-nak.** Az adatszolgáltatás megszervezésére és a jelentkező nehézségek leküzdésére tehát 2012. március 1. és június 30. közötti időszak áll rendelkezésre.
- **2012. július 1-jétől élesben működik a rendszer.**

„15. § (1) A 2012. január 1-jén működési engedéllyel rendelkező fenntartók e-képviselője 2012. január 31-éig köteles kérni – szükség esetén ügyfélkapu-regisztrációt követően – a 13/C. § (4) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételt.

(2) Az adatszolgáltatásra jogosult 2012. február 29-éig rögzíti a nyilvántartásában szereplő igénybevevők Szt., illetve Gyvt. szerinti adatait az igénybevevői nyilvántartásban.

(3) A napi jelentési kötelezettség 2012. március 1-jétől minden engedélyes számára kötelező, azzal, hogy a napi jelentés során tett adatszolgáltatásnak 2012. június 30-áig jogkövetkezménye nincs. Az adatszolgáltatást érintő hibás, hiányos adatokat azok javítása, pótlása érdekében az engedélyes 2012. június 15-éig jelzi a Hivatalnak.”

III. Miniszteri rendeleti szintű változások

- **az egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 78/2011. (XII. 30.) NEFMI rendelet, továbbá**

- **az egyes gyermekvédelmi tárgyú miniszteri rendeleteknek a családi pótlék felhasználásával, valamint a gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltatásokkal összefüggő módosításáról szóló 77/2011. (XII. 30.) NEFMI rendelet**

alapján /Magyar Közlöny 2011. december 30-ai 165. szám/

1.) *A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet (a továbbiakban: Szt.) módosítása*

Szervezeti és működési szabályzat készítési kötelezettség pontosítása

Az Szm. általános működési feltételei között szerepel, hogy a szociális szolgáltatóknak rendelkeznie kell szervezeti és működési szabályzattal. A gyakorlatban kérdésként merült fel, hogy valamennyi egyszemélyes szolgálat esetében fennáll-e ez a kötelezettség, hiszen az Szm. csak önkormányzati egyszemélyes szolgálat esetében rendelkezett úgy, hogy az szmsz a fenntartó önkormányzat képviselő-testülete hivatalának szervezeti és működési szabályzata is lehet, de nem állami fenntartó esetére nem volt rendelkezés. Előfordul azonban, hogy egyéni vállalkozó vagy alapítvány egyszemélyes formában nyújt szolgáltatást, ilyenkor az szmsz-ben hagyományosan szabályozandó tárgykörök (szervezeti felépítés, belső szervezeti tagozódás, irányítási kérdések, munkáltatói jogok gyakorlásának rendje stb.) nem értelmezhetők. A kérdés rendezése érdekében egységesen került meghatározásra, hogy fenntartói típustól függetlenül egyszemélyes szolgálatnak szervezeti és működési szabályzattal nem kell rendelkeznie.

„5. § (1) A szociális szolgáltatóknak rendelkeznie kell

c) az egyszemélyes szolgálatot kivéve szervezeti és működési szabályzattal,”

Gondozási szükséglettel nem rendelkező személy esetében nincs gondozási tervekészítési kötelezettség

Az Szt. 2012. január 1-jével hatályba lépett módosítása szerint az idősök otthonába a fenntartó olyan igénylőt is elhelyezhet engedélyezett létszámának 15%-áig, aki nem rendelkezik gondozási szükséglettel. A gondozási szükséglettel nem rendelkező személy esetében nem indokolt egyéni gondozási terv készítése, hiszen az igénybevevő nem szorul gondozásra, kizárólag az intézmény lakhatási és egyéb szolgáltatásai miatt kívánja igénybe venni az időszotthoni ellátást. Ilyen ellátottak esetében gondozási tervet nem kell készíteni.

„7. § (1) Gondozási tervet kell készíteni

a) a szakosított intézményi ellátásban részesülő személyre vonatkozóan, ide nem értve az időszotthoni ellátásban részesülő gondozási szükséglettel nem rendelkező személyt.”

A látogatási és eseménynapló vezetésének pontosítása

Az Szm. 2011. december 31-éig hatályos előírásai szerint az intézmény vezetője a nappali ellátást nyújtó intézményekben a 10. számú melléklet szerinti látogatási és eseménynaplót vezeti. A nyilvántartás alapján a gondozási napokat havonta és évente az intézményvezető összesíti. Ez alapját képezi az állami normatíva felhasználásának, elszámolásának, a mindenkori éves költségvetési törvény figyelembevételével. Ez a normaszöveg félreértésre adott okot: a pénzügyi ellenőrzés során két külön nyilvántartást kértek számon a szolgáltatókon, a 10. számú melléklet szerinti és az összesített nyilvántartásokat, holott a jogalkotói szándék nem az adminisztrációs terhek növelésére és a duplikálásra irányult. Szükséges volt tehát a normaszöveg egyértelműsítése, amely kifejezi, hogy az ellátottak számát a 10. számú melléklet szerinti nyilvántartásban kell havonta és évente összesíteni.

„79. § (2) Az intézményvezető az ellátottak számát a 10. számú melléklet szerinti nyilvántartásban havonta és évente összesíti. Ez az összesítés képezi az alapját az állami normatíva felhasználásának és elszámolásának, a mindenkori éves központi költségvetésről szóló törvény figyelembevételével.”

Az utcai szociális munkára vonatkozó egyes szabályok módosítása

A jogszabályban pontosításra került az utcai szociális munka célja annak érdekében, hogy a 2012. január 1-jétől pályázati támogatással működő állami feladat felvállalásakor a szolgáltató számára egyértelmű legyen a szakmai elvárás: az intézményi ellátásból kiszorult hajléktalan személyek segítése is célként került megfogalmazásra. A jelenlegi gyakorlatnak megfelelően szükséges volt meghatározni az utcai szociális munka célcsoportját: a közterületen, nem lakás céljára szolgáló helyiségben életvitelszerűen tartózkodó személyek is a célcsoportoz tartoznak.

„104. § (1) Az utcai szociális munka célja az intézményi ellátásból kiszorult, vagy azzal szemben bizalmatlan, az utcán, közterületen, nem lakás céljára szolgáló helyiségben életvitelszerűen tartózkodó egyének, csoportok szociális és mentális segítése, elsősorban életmentés, megelőzés, integrálás céljából.”

Mivel a 2012. évtől az utcai szociális munka állami feladat, a dokumentációs kötelezettséget a finanszírozási szerződés melléklete fogja tartalmazni, így az Szm. 12. számú melléklete szerinti *Gondozási lap az utcai szociális munka dokumentálására* hatályon kívül helyezésre került.

Fontos, hogy az egyes utcai szociális munkát végző szolgáltatók minél nagyobb mértékben összehangolják az utcán élő személyek ellátásával kapcsolatos teendőiket, a zavartalan és átlátható feladatellátás érdekében. A jogszabály biztosítja, hogy ne csak az azonos területen működő szolgálatokkal, hanem az ellátási területtel szomszédosan dolgozó más szolgálatokkal is összehangolt legyen a feladatellátás. Ezen kívül pontosításra került az utcai szociális munkát végző szolgálatok és a diszpécsterszolgálatok közötti együttműködési megállapodás tartalma. A kétoldalú megállapodásban egyértelműen rögzítésre kell, hogy kerüljenek az egyes feladatok és a felek által vállalt kötelezettségek, ezzel is elősegítve az utcán élő emberek hatékonyabb, gyorsabb és gördülékenyebb ellátását.

„104. § (7) Az utcai szociális munkát végző szolgáltatók, intézmények tevékenységüket összehangolják az ellátási területükön, illetve az azzal szomszédos ellátási területeken működő más utcai szociális munkát végző szolgáltatókkal, intézményekkel, valamint az illetékes diszpécsterszolgálattal. A diszpécsterszolgálattal történő együttműködéssel kapcsolatos kérdéseket – a feladatok és a vállalt kötelezettségek meghatározásával – együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.”

Létszám- és képesítési előírásokat érintő módosítások

A hajléktalanok éjjeli menedékhelye és átmeneti szállása esetében a létszámelőírások kiegészültek a szociális segítő munkakör létszámának meghatározásával, egyúttal hatályon kívül helyezésre került az ápoló, gondozó munkakör létszámelőírása. A munkakör megváltoztatását gyakorlati tapasztalatok indokolták, mivel ezekben az intézménytípusokban nem a fizikai gondozáshoz, ápoláshoz, hanem a mentális és életvezetési problémák kezeléséhez igényelnek segítséget a hajléktalan emberek. Erre tekintettel az ápoló, gondozó munkakörbe tartozó tevékenységek ellátása helyett a szociális segítő munkakörhöz tartozó feladatok ellátására van szükség. Ugyanezen okból kifolyólag időszakos férőhelyek működtetése esetén is a szociális gondozó munkakör szociális segítő munkakörre módosul. A létszámelőírás változatlan maradt, kizárólag a munkakör megnevezése módosult.

A hajléktalanok éjjeli menedékhelye és átmeneti otthona esetében az ápoló-gondozó munkakör megszűnésével összefüggésben az ápoló-gondozó munkakör képesítési előírásai is hatályon kívül helyezésre kerültek, és a szociális segítő munkakör képesítési követelményei kibővültek az ápoló, gondozó munkakörhöz jelenleg előírt szociális gondozó végzettséggel.

A rehabilitációs célú lakóotthonok esetében 2012-ben csökkent az állami normatív hozzájárulás összege, így a fenntartók terheinek mérséklése érdekében csökkent a szociális segítőre előírt létszám, rehabilitációs célú lakóotthon esetében 2 főről 1 főre, pszichiátriai és szenvedélybetegek lakóotthona esetében pedig 2 fő részmunkaidőben foglalkoztatott személyről 1 fő ugyanilyen foglalkoztatására. Emellett heti 20 órára csökkent a munkaidő az intézményvezető és a fejlesztő pedagógus esetén, ápoló-gondozó célú lakóotthon esetében pedig orvos alkalmazása nem kötelező.

Fenti létszám- és képesítési előírásoknak 2012. március 15-éig kell eleget tenni.

2. számú melléklet II/2/H. pont:

„H) Lakóotthon

a) Bentlakásos intézményi szervezetben működő lakóotthon

- Rehabilitációs célú lakóotthon szociális segítő	1 fő
- Ápoló, gondozó célú lakóotthon szociális segítő	3 fő
ápoló, gondozó	1 fő

b) Önálló intézményként működő

- Fogyatékos személyek = rehabilitációs célú lakóotthona intézményvezető (heti 20 óra)	1 fő
szociális segítő	1 fő
= ápoló gondozó célú lakóotthona intézményvezető (heti 20 óra)	1 fő
szociális segítő	2 fő
ápoló, gondozó	2 fő
fejlesztő pedagógus (heti 20 óra)	1 fő

- Pszichiátriai betegek lakóotthona intézményvezető (heti 20 óra)	1 fő
szociális segítő	1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott

- Szendélybetegek lakóotthona intézményvezető (heti 20 óra)	1 fő
szociális segítő	1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott

„115. § A 2-3. számú melléklet szerinti, egyes szociális tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló 78/2011. (XII. 30.) NEFMI rendelettel meghatározott létszám- és képesítési előírásoknak 2012. március 15-éig kell megfelelni.”

2.) A gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SzMM rendelet módosítása

2011. december 31-éig a házi segítségnyújtásra való jogosultság megszerzéséhez az igénylő gondozási szükségletének mérésére szolgáló értékelő adatlap felmérése szerint 6 pont is elegendő volt. A jogszabályban ez a pontszám felemelésre került 11-re. A pontszám növelésével szakmailag célzottabbá válik a szolgáltatás, mert akkor lép be az állam által normatív hozzájárulással támogatott házi segítségnyújtó szolgálat, ha az egyén képességei, készségei nem elegendőek az önálló életvitelhez, illetve családja, hozzátartozója sem tudja őt ténylegesen segíteni. Ez az intézkedés összhangban áll az Alaptörvényben lefektetett irányelvvel, a család felelősségvállalásának hangsúlyozásával.

3. számú melléklet

„Az irányadó gondozási szükséglet:

0-10 pont: nincs
11-20 pont: 1 óra
21-30 pont: 2 óra
31-35 pont: 3 óra
36-40 pont: 4 óra
40 pont felett: 4 órát meghaladó

2.) A szociális módszertani intézmények kijelöléséről és feladatairól, valamint a szociális szolgáltatók, intézmények engedélyezési eljárásának szakértői díjáról szóló 3/2008. (IV.15.) SzMM rendelet módosítása

A szakmai program szakértőként történő véleményezéséért a módszertani intézményeknek fizetendő szakértői díj szociális szolgáltatók esetében 8000 Ft-ról 16 000 Ft-ra, szociális intézmények esetén 12 000 Ft-ról 24 000 Ft-ra emelkedett, és egyértelművé vált, hogy a szakértői díj mi után jár. A szakértői díj működési engedélyenként jár függetlenül a szakmai programok számától, így a szakmai program javítása utáni ismételt véleményezéskor, illetve egy telephelyen több szolgáltatás működése esetén nem többszöröződik az összeg. Amennyiben egy telephelyen alapszolgáltatást és intézményi ellátást is nyújtanak, működési engedélyenként egyszer jár a szakértői díj, de a magasabb összegben.

„4. § (2) A módszertani intézmény a szociális szolgáltatók, intézmények szakmai programjának – külön jogszabály alapján, szakértőként végzett – véleményezéséért a fenntartó szakértői díjat fizet, amelynek összege működési engedélyenként

a) szociális szolgáltató esetén 16 000 forint,

b) szociális intézmény esetén 24 000 forint,

c) szociális szolgáltató és szociális intézmény egy telephelyen történő működése esetén a b) pont szerinti összeg.”

3.) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet (Ir.) módosítása

2011. január 1-jével megszűnt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében a szociális rászorultság igazolására szolgáló korábbi dokumentáció, annak tartalma beépült az Ir. 1. sz. melléklet I. része szerinti házi orvos, kezelő orvos által kiállított igazolásba. A módosítás megteremtette az összhangot a melléklet és a normaszöveg között.

„22. § (2) A szociális rászorultság igazolására a következő iratokat, nyilatkozatokat lehet elfogadni:

a) az egészségi állapoton, illetve a betegségen alapuló szociális rászorultság esetében a külön jogszabály szerinti, két évnél nem régebbi

aa) 1. számú melléklet I. része szerinti orvosi igazolást, illetve...”

Forrás: Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya

Teljes szöveg megtekinthető:

[Segédlet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény \(a továbbiakban: Szt.\) szociális szolgáltatásokat, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény \(a továbbiakban: Gyvt.\) gyermekjóléti alapellátást érintő módosításainak, valamint az ezekhez kapcsolódó végrehajtási rendeletek módosításainak alkalmazásához](#)

Szerk.: a forrásanyag szociális ágazati szabályainak szó szerinti felhasználásával - [Erdős Zsuzsanna](#) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

ALAPSZOLGÁLTATÁSI ROVAT



Adósságkezelési kézikönyv a családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat, adósságkezelő munkatársak részére adóssággal küszködő családok érdekében

A Banki és Végrehajtási Károsultak Fogyasztóvédelmi Egyesület adósságproblémával küzdő családokkal, egyénekekkel végzett munkához készített, közérthető nyelven írt kiadványát ajánljuk a családsegítést nyújtó szervezetek figyelmébe. A kiadványt változatlan formában, teljes terjedelmében szó szerinti idézve hírlevelünkben is közöljük.

„ADÓSSÁGKEZELÉSI KÉZIKÖNYV

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, adósságkezelő munkatársak részére adóssággal küszködő családok érdekében

Bevezető

Az adósság- és gazdasági válság hatása Magyarország népességének csaknem egészét érinti. A lakosság egyharmad része a veszélyeztetett kategóriába sorolható. Az utóbbi időben elmondható az is, hogy a középosztály is egyre nehezebb körülmények közé kerül, ezen belül is erősen kiszolgáltatott a bérből és fizetésből élő, valamint a közalkalmazotti kategóriába tartozó lakossági csoport.

A válság előtti túlzott optimizmus, valamint az erőltetett banki marketing következtében a lakosság jó része erején felül eladósodott. A banki hitelekben bekövetkezett negatív változások miatt a családok terhei 30-60%-kal növekedtek és ezeket a többletköltségeket sokan már nem tudják kigazdálkodni. Lakhatásuk és megélhetésük veszélyben forog, mindennapi létfenntartásuk sok esetben már nem biztosított, a közüzemi tartozások drasztikus mértékben emelkednek. A lakosságnak most már mérlegelnie kell és fontossági sorrendet állítanak fel, hogy mi az, amit finanszírozzanak. A lakhatás, az ételmezés, a fűtés-világítás mind-mind az alapvető létfenntartást szolgálja, bármelyik nélkülözése vagy elvesztése komoly csapást jelent a család részére. A kérdés megoldása jelentős mentális gondokat okozhat.

A Családsegítő szolgálatok az első vonalban próbálják megoldani a problémákat azok között a szűkös lehetőségek között, amelyek rendelkezésükre állnak. Ez a kézikönyv remélhetőleg segítséget nyújt munkájuk végzéséhez.

A Banki és Végrehajtási Károsultak Fogyasztóvédelmi Egyesület munkatársai megosztják Önökkel több éves gyakorlati tapasztalatukat, illetve gyakorlati tanácsokkal szolgálnak a konzultáció lehetőségét is biztosítva.

Válságkezelési kategóriák

Jelzáloghitelezés

Ebbe beletartoznak: a lakásvásárlási hitelek,
a szabad felhasználású jelzáloghitelek,
az üzleti célú kisvállalkozói hitelek, elsősorban magáningatlan fedezettel,
nyílt- és zárt végű ingatlan-lízing.

A hitelek sajátossága, hogy a hitel fedezete a megvásárolt vagy a család tulajdonában levő ingatlan. Lényegét tekintve úgy kell kezelünk az ügyet, mintha a család eladta volna az ingatlanának egy részét, olyan arányban, amennyire azt a bank behitelezte, természetesen a bank által meghatározott értékbecslés alapján. Az ingatlan a továbbiakban csak jelképesen a család tulajdona, egészen addig, amíg a hitel visszafizetésre nem kerül. Továbbiakban már csak áttételesen beszélhetünk az ingatlanvagyon megvédéséről, hiszen az ingatlan pénzbeli ellenértékét a család részben vagy egészben megkapta. Sok esetben előfordul az is, hogy a megkapott hitelt a család az ingatlan felújítására, korszerűsítésére fordítja, tehát további értéknövekedés következik be, viszont sajnos a bank ezt a lehető legritkább esetben veszi figyelembe.

További problémákat okoz a jogi státusz meghatározásában, ha a fizetési nehézség során az eredetileg lakásvásárlási hitel valamilyen oknál fogva átstrukturálásra kerül. Ebben az esetben átkerülhet a szabad felhasználású hitel kategóriába.

A lízingtermékeknel egészen sajátos tulajdoni viszonyok alakulnak ki. Ebben az esetben tulajdonképpen részletre vesszük meg az ingatlant. A részletfizetést úgy is fel lehet fogni, mint lakbérfizetést, hiszen a lízing megszakítása, nem fizetés esetén az addig befizetett részletek jó része el fog veszni és a végelszámolás maradványértéken történik.

A jelzáloghitelek szinte kizárólag csak közjegyzői szerződés alapján történnek, amely azt jelenti, hogy végrehajtás esetén a bank peres eljárás nélkül is az ingatlan birtokába juthat. Természetesen a bank választhat, hogy végrehajtással vagy végrehajtás nélkül érvényesíti jogait. Végrehajtás esetén a tartozás mértéke még kb. 15%-kal növekszik.

Fogyasztási hitelek

A legkülönbözőbb változatai léteznek:

hitelkártyák,
áruvásárlási kártyák,
folyószámlahitelek,
hitelkeretek stb.

Fő sajátosságai:, hogy a fedezetet vélt vagy valós jövedelmek alkotják. Aránylag szigorú hitelbírálat nélkül is hozzájuthattak. Sérülékenységét az mutatja, hogy a jövedelmi viszonyok megváltozása, illetve fizetési nehézség esetén a bank azonnal felmondja és a teljes összeg visszafizetése egy összegben aktuálissá válik. Rövid futamidejűek, magas kamatozásúak, sokan igénybe vették lakásvásárlásnál önrész biztosítására, illetve fizetési nehézségek esetén szintén sokan felvették és a tartozásaikat ebből próbálták meg finanszírozni. Ezzel visszafordíthatatlan adósságspirálba kerültek.

Aranyszabály: Hitelt hitelből fizetni nem szabad!

Közüzemi tartozások

Sajnos a mérőóra kéréseket, európai szinten az egyik legmagasabb díjakat fizetjük, elsősorban az energiaszámlákra. Amit fogyasztunk, azt ki kell fizetni. A mérőórával sajnos ritkán lehet vitatkozni, a szolgáltató benyújtja a számlát. Egy ideig még lehet lavírozni, ezen a területen a legnagyobbak a visszaélések: a szolgáltatások lopása, leggyakrabban víz és áram tekintetében, de gyakori az igen veszélyes gázlopás is.

Gyakran előfordul, hogy a gázóra leszerelése után a család villanyfűtésre áll át, amely még gazdaságosabb. A család állapotára a közüzemi szolgáltatás kikapcsolása rendkívül negatívan hat. Villany hiányában a gyerekek nem tudnak tanulni, télen nem lehet fűteni, stb. Egy család morális és anyagi leépülését itt lehet a legjobban tetten érni, ezt sok esetben erkölcsi leépülés is követheti.

Megoldások lehetnek a fizetős mérőórák bevezetése, illetve elterjesztése.

Válságkezelés esetén a közüzemi szolgáltatások visszaállítása egyenértékű a lakhatás biztosításával.

Család pénzügyi mérlege

Ezzel a témakörrel nem kívánunk különösebben foglalkozni, ennek meghatározása a szakszolgálatok alapvető képzésébe beletartozik. Lényegét tekintve a költségvetés negatívvá történő válása az a kezdőpont, amikor a Családsegítő szolgálat az első lépéseket meg kell, hogy tegye egy válságkezelési terv kidolgozására. Ha ez kellő időben észlelhető, még az adósságok drasztikus felhalmozása előtt lépéseket lehet és kell tenni.

Válságkezelés

A válságkezelés alapja a pénzügyi mérleg elkészítése. Ezt mindenképpen szükséges kiegészíteni életviteli-, illetve pszichológiai tanácsadással.

Életviteli tanácsadás

A válságkezelésben részesülő ügyfelek helyzetének elemzése során gyakran tapasztaljuk, hogy sajnos a fogyasztási szokásokban nem történik gyakorlati változtatás. Nyilván nem szívesen mondunk le azokról a javakról és szolgáltatásokról, amelyeket a családnak már megszokott.

Mindenképpen tegyük meg a következőket: nagyon fontos, hogy a családban mindenki tudjon azokról a nehézségekről, amelyek kialakultak. A családtagok egyetértése és beleegyezése szükséges ahhoz, hogy az átmeneti megszorítások eredményesek legyenek, és a felszabadult pénzügyi javakat a tartozások törlesztésére, ill. a veszély elhárítására fordítsuk.

Az alábbi területeket szükséges megvizsgálni:

- Rezsiköltségek /víz, villany, fűtés, stb./ - a legjelentősebb tételek
 - Fűtés: Ha eddig gázzal fűtöttünk, meg kell vizsgálni, hogy helyettesíthető-e más, alternatív fűtési móddal részben vagy egészben, kályha vagy fűtőtest beállításával, fa vagy bármilyen más éghető anyag használatával. Rossz módszer, ha a gázt már kikapcsolták, villamos fűtőtestek beállítása, mert az sem olcsóbb.
 - Villany: Ha lehet, kérje feltöltő kártyás villanyóra beszerelését. Helyi világítótestek beállítása, az energiapocsékoló háztartási gépek kiiktatása, éjszakára a készülékek áramtalanítása.
 - Vízfogyasztás csökkentése: ivásra, tisztálkodásra mindenképpen egészséges vezetékes vizet használjunk. Ahol lehetséges: mosásra, öntözésre a begyűjtött csapadékot próbáljuk felhasználni.
 - Telefon: Ha van internet, a skype és voip rendszereket használjuk. Mobiltelefonok esetében családi csomagot vásároljunk, vagy csak az a személy használjon mobiltelefont, akinek a számára az elengedhetetlen.
- Ruházkodás: Főleg gyerekeknél „turkálókából” vagy a baráti családok egymás közötti csereberéjével próbáljuk megoldani.
- Élelmiszer: Az alapvető élelmiszereken felül ott, ahol ez megoldható bizonyos élelmiszerek saját magunk által történő előállítását komoly segítséget nyújthat.

Sajnos, azt tapasztaljuk, hogy sokszor a legrászorultabb réteg nem hajlandó megművelni a kertjét. Tartsunk állatokat, lehetőleg olyanokat, amelyeknek a takarmányozása könnyen megoldható (pl. kaszálással).

- **Közlekedés:** Alapos elemzést kíván és a legcélszerűbben kell a család helyzetéhez igazítani.
- **Szabadidő, szórakozás:** Költségét csökkentjük minimálisra, ezek általában pótolhatóak baráti és családi programokkal.
- **Munkavégzés:** A család minden tagjának részt kell vennie benne, még az arra alkalmas gyerekeknek is.
- **Álláskeresés:** Szívós, kitartó munkát igényel. Sajnos ez otthon nem megoldható. Minden lehetséges fórumot fel kell használni (iratkozzunk fel, jegyeztessük elő magunkat, adjunk be pályázatokat, plakátoljunk, szórólapozzunk). Aki nagyon keres, talál munkát. Ha van rá lehetőség akár lakóhelyüinktől távolabb is vállaljunk munkát. Amíg nem találunk, addig is foglaljuk el magunkat hasznosan. A lakás felújítása néha csak egy-két vödör mész, csiszolóvászon vagy kisebb kiadás kérdése. A kert felásása és veteményezés szintén nem nagy költséggel megoldható.

A család jövedelmének beosztása, ill. minden egyes kiadás csak közös megbeszélés után történjen.

Ha végképp nem boldogulunk, időben kérjünk külső segítséget.

Pszichológiai tanácsadás

A bajba jutott adós nincsen könnyű helyzetben. A nyomasztó teher a lelki állapotban is jelentősen érezteti a hatását. Ennek több fajta oka van.

A saját felelősség feldolgozása

Az ügyfél saját magát okolja a kialakult helyzet miatt. Ez az esetek jelentős részében sajnos igaz is. Általában elmaradt a családi költségvetés kézben tartása. A hitelek felvétele előtt nem készítettek elemzést abban a tekintetben, hogy a hitelfelvétel kellően alapos, igazolható, megfelelő célt szolgált és a fizetése nagy biztonsággal megoldható. A bajba jutott adósnak nem igazán van mit tennie. A tényt tudomásul kell venni és ki kell dolgozni a problémamegoldó javaslatokat. Nagyon fontos, hogy a család minden tagja tudjon a kialakult helyzetről. Meg kell tenni azokat a lépéseket, amelyet az életviteli tanácsadásunkban leírtunk. Sajnos a családon belül ilyenkor gyakran előfordul, hogy a házastársak, vagy a családtagok egymást hibáztatják a kialakult helyzetért. Ez alkalmas arra, hogy megbontsa a családi kötelekeket és egy két családtag kihátrál, vagy megpróbál kihátrálni az ügyből és magára hagyja az általuk felelősnek vélt személyt. Mindenképpen tisztázni kell, hogy a kialakult helyzet mindenki közös felelőssége és inkább az összetartást kell szorgalmazni, mint a széthúzást. Csak közös erőfeszítésekkel lehet a problémát megoldani. Persze kialakulhat olyan helyzet is, amikor már nem gazdaságos az ingatlant megvédeni, ebben az esetben már az új élet kezdéshez kell felkészülni, illetve azt közös erővel megtervezni.

A bank pszichikai nyomásának feldolgozása

A bank mindent megtesz az adósság behajtására, nyilván érthető okokból. Komoly pszichikai prés alá helyezi az ügyfeleket egészen olyan szintig, amely már zaklatásnak is minősülhet. A szinte naponta történő telefonos hívások, a megalázó procedúra, a fenyegetés - amely sajnos általános, a kulturálatlan viselkedés, a félvállról kezelés gyakorlatilag mind képes arra, hogy az érintett csak rendkívül nehéz módon tudja ezt feldolgozni.

Semmiképpen se vegyük fel a kesztyűt és ne konfrontálódjunk a hitelt nyújtóval. Ezzel csak még jobban elmélyítjük a válságot és a konfrontáció nemkívánatos folyamatokat indíthat el. A legjobb módszer, ha megfogadjuk, hogy a helyzetet a maga valóságában kezeljük.

Ha meg tudjuk nyugtatni a lelkiismeretünket, hogy mindent megtettünk és valóban mindent megtettünk, hogy elhárítsuk a válság hatásait, ebben az esetben csak és kizárólag a megoldási lehetőségekre szabad koncentrálni. Az ideges és összeomlóban lévő ügyfél a vergődésével, adott esetben a meggondolatlan cselekedeteivel hibát hibára fog halmazni. Plusz hiteleket, magánkölcsonöket vesz fel, amellyel ideiglenesen el tudja hárítani a problémát, de ezután még nagyobb problémával fog szembesülni. Összességében a nyugodt és higgadt, a reális lehetőségeket mérlegelő gondolkodásmód az, amely megoldást hozhat.

Sok embernél problémát jelent, hogy egyáltalán szembesüljön a kialakult helyzettel. Nem vesz róla tudomást, elhessegeti magától, a banki telefonokat nem fogadja, elbújik a probléma elől, gyakorlatilag nem tesz semmit, megvárja amikor a teljes problémahalmaz maga alá temeti és az utolsó pillanatban pánikszzerű és általában nem jól átgondolt, kapkodva meghozott intézkedéseket próbál tenni. Ez az egyik legrosszabb magatartásforma. Válságkezelési ügyben csak kemény és harcos fellépéssel lehet eredményeket elérni. Szerencsére a pénzügyintézetek éppen elég hibát követnek el, amely kapaszkodót nyújthat, amelyet egy későbbi egyeztetésben vagy alku pozícióban fel lehet használni, ne adj Isten egy peres eljárásban a javunkra dönthet.

Szélsőséges megnyilvánulások

Természetesen sokszor mondunk ki olyan dolgokat, amiket nem teszünk meg. Egyre többször halljuk az ügyfelektől, főleg azoktól, akiket már felőrölt a bizonytalanság, hogy „Felgyújtom a házat, akkor sem lesz a banké.”, „Itt fogom felakasztani magamat a helyszínen” és ehhez hasonló kijelentések általában nem valósulnak meg, de sajnos az ellenkezőjére is volt már példa. Fölösleges mondanunk, hogy ez egy helytelen gondolkodásmód. Arra kellene törekednünk, hogy a kérdéskör minden egyes pontját elemezzük és ehhez képest tegyük meg a szükséges intézkedéseket. Elsősorban ezeket a többletenergiaikat át kell fordítani az új jövő megtervezéséhez. Sokkal fontosabb, hogy lássuk, hogy hogyan fog alakulni a családjunk jövője az elkövetkezendő időszakban, vegyük sorba azokat az intézkedéseket amiket meg kell tennünk.

Határozzuk meg a prioritásokat és ezeket vegyük fontossági sorrendbe, első helyen mindenképpen a létfenntartással kapcsolatos intézkedéseket. A lakhatás biztosítása (albérlet, rokonság, önkormányzat), a család megélhetése, élelmezés, iskoláztatás. Természetesen nem kell mindenkinek saját magának teljes egészében megoldania a helyzetét, ehhez esetleg külső forrásokat is vegyen igénybe, de mindenképpen a legfontosabb hogy nyugtassa meg a családját, a gyermekeket és elsősorban önmagát, szívós munkával előbb-utóbb ki fognak lábalni a válságból.

Szükség esetén kérje szakember tanácsát, de egy dolgot mindenképpen kerüljön el, hogy az ideges viselkedése magával sodorja családjának minden egyes tagját.

Álláskeresés

A munkahely keresésére szánjunk még néhány gondolatot. A megyében átlagosan 8,5-15 % közötti munkanélküliséggel találkozhatunk. Az ország területein, elsősorban az északi és keleti megyékben és egyes településeken ez a szám elérheti a 30-50%-ot is. Természetesen nem hivatalosan sokan dolgoznak, ez elsősorban a szürke vagy feketegazdaságban történik, de sok esetben előfordul, hogy jó néhányan törvénybe ütköző pénzszerzési lehetőségeket is megragadnak. Nyilván nem a Családsegítő szolgálat feladata, de bizonyos jelzéseket szükséges adni az önkormányzat irányába is.

A szegénység elleni küzdelem egyik eszköze lehet a különböző földmunkaprogramok és szociális szövetkezetek megalapítása. Szinte nincs olyan magyarországi település, amely ne rendelkezne néhány hektár földterülettel, amelyek kiválóan alkalmasak lehetnek helyi munkahelyteremtésre, TSZ (Termelési és Értékesítési Szövetkezetek) formában vagy egyéb szociális szövetkezetek formájában. Ezt magasabb rendűnek tartjuk, mint a közmunka programot, hiszen itt az érdekeltségi és motivációs viszonyok magasabbak és

mindenki a saját érdekéért dolgozik. Ezen túlmenően természetesen a segítség megadásának előfeltétele kell, hogy legyen az is, hogy a saját portáját mindenki rendben tartsa, és az alapvető élelmiszerek egy részét a saját kertjében megtermelje. Egy környezettanulmánnyal felszínre hozható és minősíthető, hogy kik azok, akik alkalmasak a segítségre és kik azok csak segítséget kérnek de saját maguk nem tesznek semmit önmaguk, illetve családjuk érdekében.

Adósságkezelés

Az adósságkezelés a válságkezelés része kell, hogy legyen és annak keretein belül kell működnie. Elengedhetetlen feltétele a családi pénzügyi mérleg felállítása. A költségvetés pozitív vagy negatív volta határozza meg a további teendőket. Fel kell térképezni a család minden bevételét, minden kiadását, tartozását, kötelezettségét.

Törekvésünk központjába azt kell állítani, hogy a negatív mérleget milyen módon tudjuk átállítani pozitív mérlegbe.

Vannak kezelhető ügyek és vannak kezelhetetlenek.

Kezelhetetlen ügyek

Adósságot fizetni csak úgy érdemes, ha a befizetésekkel az adósság összege csökkenthető. Mindenképpen vegyük figyelembe az adósságok járulékos költségeit is, a kamatokat, végrehajtási költségeket és az egyéb költségeket. Sok esetben ezek a kiadások olyan magasak, hogy a befizetésekkel a tőkerész nem csökken, mert minden befizetés a járulékos költségekre kerül elszámolásra. Ez egyben azt is jelenti, hogy az adósságnak vagy a tartozásnak soha nincs vége. Ilyenkor a befizetések értelmetlenné válnak és mérlegelés után el kell döntenie, hogy inkább az újrakezdésre koncentráljunk vagy érdemes még tovább küszködni.

Távol áll tőlünk, hogy bárkit is szerződésszegésre bíztassunk. Viszont azt is tudomásul vesszük, hogy egy banki szerződés nem más, mint egy üzleti szerződés. Azt is tudomásul kell vennünk, hogy ezeket a megállapodásokat az érintettek – elsősorban a pénzügyesek – sok esetben egyoldalúan megváltoztatták, amely hozzájárult ahhoz, hogy az ügyfél már nem tud eleget tenni a megváltozott szerződési feltételeknek. Ebben az esetben saját döntése alapján kiléphet a szerződésből. Természetesen viselnie kell annak minden következményét. Amennyiben a bankkal nem lehet megállapodni az eredeti szerződési feltételek visszaállításában vagy könnyítésekben, ebben az esetben az ügyfél nyugodt szívvel felbonthatja a szerződést.

Adósságkezelésben nem kezelhetőek azok az ügyek sem, ahol az ügyfelek mérlegelés nélkül, kellő elgondolás hiányában kiköltek, a pénzügyi mérleg erősen negatív, Itt a bedőlések elkerülhetetlenek. Sok esetben az ügyfél legálisan nem is juthatott volna hozzá annyi hitelhez. A banki papírok nem megfelelő kitöltése, a bank felpuhult hitelbírálata, a hitelügyintéző vagy a banki alkalmazott etikátlan magatartása járult hozzá ehhez a helyzethez, természetesen az ügyfél megfelelő asszisztálásával.

Bedőlt hitelek és azok következményei

Bedőlt hitelnek nevezzük azokat a hiteleket, amelyeket az ügyfelek már nem képesek fizetni vagy fizetésük nem gazdaságos, a befizetésekkel a tartozás nem csökken, vagy a bank valamilyen oknál fogva felmondta a hitelszerződést.

Bedőlhet a rendszeren fizetett hitel abban az esetben, ha az ügyfélnek több hitele van egy adott banknál vagy bankcsoportnál és ezek közül akár egyet is felmondott a bank nem

fizetés miatt. Az összes hitelt fel fogja mondani függetlenül attól, hogy a többi hitelt fizeti-e vagy sem.

Bedőltnek tekintjük azokat a hiteleket is, amelyeket a végrehajtási eljárásokba bevonnak függetlenül attól, hogy az ügyfél fizeti-e vagy sem, ha az adott hitelhez fedezet tartozik (pl. gépjármű hitel, jelzálog hitel, eszkozhitel), a végrehajtási eljárás során ezek felmondásra kerülnek és a fedezeteket a végrehajtó értékesíti.

A bedőlések következménye minden esetben végrehajtás a legkülönbözőbb formákban bírósági vagy bíróságon kívüli végrehajtás, letiltás, inkasszó, stb.

Végrehajtási eljárások

A végrehajtásokat a 1994.évi LIII. törvény szabályozza. A törvény sajátossága, hogy minden jog a végrehajtást kérőt illeti, az adós ennek eltérésére kötelezett. A végrehajtás során az adós, az adóstársak, a kezesek minden ingó és ingatlan vagyonukkal felelnek. A jelzálog kötelezettek csak az ingatlan értékéig felelnek.

Kategóriák

Bíróságon kívüli végrehajtások

Ezek elsősorban jelzálogszerződések, a közjegyzői szerződés felmondásával megnyílik a bank jelzálog-kielégítési joga. A közjegyzői szerződést a bíróság végrehajtási záradékkal látja el, mely tartalmazza a tartozás mértékét és az ingatlan kiürítésének feltételeit. Ez általában három hónap. A szerződés értelmében ez időszakon belül megfelelő állapotban, használható módon az ügyfélnek át kell adnia az ingatlant a banknak vagy a bank által kijelölt személynek.

Az opciós vételi joggal kötött közjegyzői szerződések tartalmazzák az ingatlan vételárát, ez általában megegyezik a hitel felvételekor a kölcsön összegével. Földhivatali bejegyzés után a bank az ingatlant megvásároltnak tekinti.

A bíróságon kívüli végrehajtásoknál nincs árverés. A bank él a közjegyzői szerződésben megfogalmazott jogaival.

Lízingszerződés esetén az ingatlan eredetileg is a bank birtokában van. Itt csak az ingatlan kiürítésével kapcsolatban kell a banknak intézkednie.

A fent említett kategória ellen egyetlen védekezési mód van: a bírósághoz beadott különböző indokok alapján a közjegyzői szerződés végrehajtási záradékának törlése iránti kérelem. Ezáltal perré alakulhat az ügy és nem jár a tulajdonjog automatikus átruházásával.

Bírósági végrehajtási eljárás

A legkülönbözőbb indokok alapján működhet, alapja minden esetben az adós meg nem fizetett tartozása. Ez bármi lehet: közüzemi tartozás, parkolási bírság, köztartozás, magántartozás, büntető eljárás anyagi költségeinek behajtása, tartásdíj, banki tartozás, kártérítések és egyebek.

Folyamata:

A végrehajtást kérő fizetési felszólítást küld az adós részére.

Ennek eredménytelensége esetén a Közjegyzői Kamarához fizetési meghagyást ad be az adós ellen, melyben részletezi a tartozást, annak összetételét, kamatokat, stb. A Közjegyzői Kamara a fizetési meghagyást kézbesíti az adós részére. Az adósnak 15 napja van a válaszadásra. Ha nem válaszol, a fizetési meghagyás jogerőssé válik és ezáltal behajtható lesz.

Ha kifogással él, vitatva a tartozás bármely elemét, ezáltal a tartozási eljárás perré alakul. A bíróság tárgyalási napot tűz ki és mindkét felet meghallgatva ítéletet hoz. Amennyiben az adóst részben vagy egészben elmarasztalja és a tartozás megfizetésére kötelezi, a tartozás behajthatóvá, végrehajthatóvá válik az ítélet jogerőre emelkedése után.

A végrehajtást kérő ezután a bírósághoz végrehajtási lapot nyújt be a jogerős ítélet birtokában, a végrehajtási lapot kiküldi a területileg illetékes önálló bírósági végrehajtó részére. A végrehajtást kérő befizeti a végrehajtási költségeket, ezután elkezdődik a végrehajtási eljárás.

A végrehajtás gyakorlati kivitelezése

A végrehajtó felderíti az adós vagy adósok minden ingó és ingatlan vagyonát. Az ingatlanokra végrehajtási jogot jegyez be, a ingóságok árverezéséről intézkedik, a jövedelmekből letiltásokat eszközölhet.

Ingóság árverése

Az adós lakhelyén meggyőződik a végrehajtás alá vonható vagyontárgyakról és azokat lefoglalja, kivéve azokat a személyes használati tárgyakat, amelyek a mindennapi élethez nélkülözhetetlenek. Mentés a végrehajtás alól a család létszámához viszonyítva: szék, asztal, ágy, konyhafelszerelés, gyermekjátékok, egy TV, élelmiszer, állatok takarmánya részlegesen, más minden egyebet lefoglalhat, amely használható és nem a mindennapi létszükségletet elégíti ki. Ezt a Végrehajtási törvény részletesen szabályozza. Ezután nyilvános árverést hirdet és a javakat rendkívül nyomott áron elárverezheti. Vitás esetben jogorvoslatért a bírósághoz lehet fordulni.

Pénzeszközök lefoglalása

A végrehajtó lefoglalhatja a bankszámlákon elhelyezett pénzösszegeket, megtakarításokat, részvényt, kötvényt, stb. (kivéve az életbiztosítást).

Ingatlan árverés

A végrehajtó meghatározza az ingatlan értékét az önkormányzat Adó- és értékbizonyítványa alapján. Erre az összegre a végrehajtást kifüggeszti irodájában, Földhivatalnál, a bíróság épületében, valamint elektronikus árverési területen, továbbá a Végrehajtói Kamara honlapján.

Kitűzi az árverés napját.

Az érdeklődők 10 % árverési előleg befizetése után licitálhatnak az ingatlanra és a legmagasabb összeget ajánló az ingatlant megvásárolhatja. A vételi ár nem lehet alacsonyabb a kikiáltási ár 70%-ánál. Nem lakóház ingatlanoknál ez 50% lehet.

Ha két árverés eredménytelen volt, a második árverés után a végrehajtást kérő adósságbeszámítással árverésen kívül megvásárolhatja az ingatlant. Abban az esetben, ha az árverésből befolyt összeg nem fedezi az adósság teljes összegét, a végrehajtó mindaddig folytatja a végrehajtási eljárást, a még fellelhető vagyontárgyakból vagy jövedelmekből, amíg a tartozás annak összes költségével meg nem térül.

Több végrehajtást kérő esetén a végrehajtó elosztási tervet készít és a befolyt összeget arányosan elosztva fizeti ki azt a végrehajtást kérők részére.

Védekezési mód: az adós kifogást nyújthat be a végrehajtó törvénysértő intézkedésével szemben. Ezeknek a bíróság általában csak kevés esetben ad helyt.

Csatlakozási eljárások a végrehajtásokhoz

Abban az esetben, ha az ingatlan vagy általában a gépjármű bármilyen hittel terhelt, a végrehajtó csatlakozásra hívja fel a finanszírozó pénzintézetet, vagy más jogi vagy nem jogi személyeket, hogy csatlakozzanak a végrehajtási eljáráshoz. Amennyiben az adós adósságát nem rendezi, általában egy hónapon belül, a hiteleket a bank fel fogja mondani, és csatlakozik a végrehajtási eljárásához, még abban az esetben is, ha az adós hiteleit rendszeresen fizeti. Ezáltal az adós tartozása akár a sokszorosára növekedhet, amely természetesen a teljes pénzügyi összeomlást és pénzügyi ellehetetlenülést vonja maga után.

A magáncsőd intézményének bevezetése tompíthatná ezeket a folyamatokat, de ennek bevezetése egyelőre még várat magára.

A végrehajtás költségei az adósság 15-20 %-át is meghaladhatják attól függően, hogy volt-e peres eljárás vagy sem. A végrehajtási eljárás után az újrakezdés lehetősége általában nagyon nehéz, mivel a végrehajtási eljárások után sok esetben még további tartozások maradnak fenn.

Mit tehet a Családsegítő és Gyermejköltségi szolgálat munkatársa az alábbi ügyfél kategóriákban?

1. Fizetős, de nehéz helyzetbe kerül ügyfelek

Ez az ügyfélcsoport az, amelyben a Szolgálat munkatársai a legtöbbet tehetnek.

A probléma fő jellemzői az alábbiak:

Az ügyfél tartozásai felhalmozódnak. A banki hitelek fizetésével elmaradásai vannak, de ezek még nem érik el a 90 napot. A közüzemi tartozásait nem tudja fizetni, jövedelme stagnál vagy csökken, mindennapi finanszírozási problémákkal küszködnek.

A Szolgálat munkatársaihoz a legkülönbözőbb csatornákon jutnak el az információk. Ez lehet az ügyfél jelzése, külső információk. A Szolgálat gondozásában álló családok helyzetének figyelemmel kísérése, illetve a veszélyeztetett kategóriába tartozók figyelemmel kísérése.

Megfelelő jelzés után első lépésként egy környezettanulmányt szükséges elvégezni, vagy a családtagokkal történő beszélgetés során információkat kell begyűjteni.

A lényegi elemeket figyelembe véve vegyünk fel egy tényvázlatot, az I.sz. melléklet (felmérőlap) segítségével. Tisztázni kell a család eladósodottságának mértékét, azok nagyságrendjét, az adósságok összetételét, a jövedelmi viszonyokat, az eset leírását és a megoldási lehetőségeket. Végezzünk költségvetési számításokat, állapítsuk meg a család fizetési mérlegét tekintettel az összes kiadásra és bevételre. Az így kijött mérőszám kimutatja, hogy a helyzet mennyire kezelhető. Ennek minősítése után, abban az esetben ha a családi költségvetés negatív tartományba esik szóba jöhet egy életviteli tanácsadás.

Ennek elvégzéséhez mindenképpen egy megfelelő bizalmi viszonyt kell feltételezni a család és a munkatárs között. A tanácsadás akkor lehetséges, ha a szükséges információk beszerezhetőek és feltételezhető, hogy a család el is fogadja a családsegítő munkatárs javaslatait. Természetesen lehet bizonyos felelőségek felvetésével akár még nyomást is gyakorolni főleg abban az esetben, ha a család összes körülménye azt mutatja, hogy a családon belül bizonyos negatív szokások és életviteli problémák is kialakultak és a Szolgálat munkatársának lehetősége van nyomásgyakorlásra. A sikert nagyban befolyásolja a családtagok hozzáállása illetve a változtatás igénye. Könnyebb a családsegítő munkatárs dolga abban az esetben, ha a településen belül a családnak

nyújtott segítség feltételekhez kötött, pl. az udvar és a kert rendben tartása, segélyek, támogatások odaítélése, illetve az is fontos, hogy a családsegítő munkatársak véleményét az önkormányzat figyelembe vesz-e vagy sem.

Költségvetési mérleg készítés: ezt a szolgálat munkatársai általában ismerik. Lényegét tekintve fel kell vázolni az összes kiadást és az összes bevételt. A kiadási oldalon el kell választani a család életvitele és létfenntartása szempontjából fontos költségeket, illetve el kell választani azokat a költségeket, amelyeket nem indokolható kiadásoknak tekinthetünk.

Indokolt kiadások: élelmezés, a lakhatás biztosítása, gyermekek tanulmányának biztosítása, közüzemi tartozások fizetése. Az indokolt kiadások is lehetnek a szükségletnek megfelelőek illetve pazarlók. Tapasztalatok alapján sajnos el kell mondani, hogy a nehéz helyzetbe került családok is sok esetben nehezen válnak meg bevett fogyasztási szokásaiktól. Az energiaital megvásárlása vagy az indokoltnál magasabb telefonszámlák elsősorban gyermekeknél, a ruházkodási szokások egyaránt lehetnek pazarlók. Ezek kiszűrésére legjobb módszer, hogy minden költségesről részletes számlát kell kérni és azokat tételesen ellenőrizni. Ez alapján elvégezhetjük annak elemzését, hogy a fogyasztás mennyire volt indokolt és az indokolatlan tételek a jövedelem hány százalékát vitték el. Az ezzel történő szembesülés is már sokat jelenthet.

Nem indokolt kiadások: (természetesen a család anyagi helyzete miatt) a szórakozásra költött összegek, a szenvedélybetegségekre költött összegek, amely sajnos bizonyos esetben igen jelentős lehet. Ennek a problémának a felszínre hozása elengedhetetlen. Mérlegelni kell, hogy a Szolgálat munkatársának mennyire van befolyása ezek visszaszorítására és milyen lépéseket tehet ebben az ügyben. A probléma felvetése adott esetben agresszivitást is szülhet, illetve az együttműködés megszakadását is eredményezheti. Ennek bekövetkezése esetén természetesen más egyéb szakmai intézkedéseket szükséges tenni és el kell érni, hogy a támogatások odaítélése esetén az önkormányzat megfelelően mérlegeljen és a támogatásokat feltételekhez kösse.

A családi költségvetés elkészítése az alapja annak, hogy a további segítség milyen irányokban kell, hogy megmutatkozzon. Meg kell vizsgálni, hogy a család a részére biztosított lehetőségeket milyen mértékben használja ki. Van-e kertje, ahol az alapvető élelmiszerek egy részét meg tudja termelni? Ezt milyen mértékben használja ki? Ha eddig díszkertje volt, azt alakítsa át termelő tevékenységre. Ha haszonállat tartásra van lehetősége, akkor tartson haszonállatokat, kaszáljon fűvet az árokparton stb.

Rendkívül fontos, hogy a hálózat munkatársa amennyiben azt megteheti, vegye át a családon belül a pénzügyi irányító szerepet. Közös megegyezéssel indítsanak családi gazdálkodási projekteket. Ha a családban van munkanélküli, határozza meg azokat a módszereket, amelyek a leghatékonyabbak lehetnek a munkahelykeresés területén. Adjon hozzá pszichológiai támogatást. Növelje a családi összetartozás érzését és irányítsa úgy az eseményeket, hogy a család minden tagja tegye meg a válságból való kilábaláshoz szükséges lépéseket. Ebben a szakaszban a negatív folyamatok még visszafordíthatóak kellő gondossággal és körültekintéssel.

A közüzemi tartozások kezelése bonyolultabb kérdéskör, ezen belül is lehet pazarló magatartás. Ott, ahol már kikapcsolták a gázt és mondjuk, áttérnek a villanyfűtésre amely még drágább vagy esetleg beállítanak egy vegyes tüzelésű kályhát, amelynek fűtése jóval könnyebben megoldható. Fizetős órák kérése. Végső esetben, ha a településnek van adósságkezelési szolgáltatása, ennek az igénybe vételével. Feltétlenül fontos tudni, hogy egy közüzemi tartozás miatt elindul végrehajtási eljárás a család lakhatását veszélyezteti.

2. A 90 napot meghaladó vagy már felmondott tartozással rendelkező ügyfelek.

Egy fokkal nehezebben kezelhető kategória a hálózat munkatársai részére. A banki alku ideje. Ha világosan tisztáztuk az ügyfél lehetőségeit, határozzuk meg azt az összeget, amelyet a család az adósság törlesztésére fordíthat. Megfelelő írásos beadvánnyal, esetleg az Egyesületünkkel történő konzultációval az ügyfél érdekében fel lehet lépni. De csak abban az esetben, ha az ügyfél nincs kezelhetetlen mértékig eladósodva és közüzemi tartozásai még nem számottevőek. Több hitel esetén az alábbi módszer választható.

Ki kell választani a legkisebb összegű és legrosszabb kamatozású hitel, és a család minden pénzügyi eszközét ennek a hitelnek a visszafizetésére kell koncentrálni. Ha lehet, el kell adni eladható javakat és eszközöket és előtörlesztéseket kell végezni. Szóba jöhet családon belül különböző ingatlan részek eladása. A hitel kifizetése után források szabadulhatnak fel, amelyet át kell csoportosítani a következő hitel kifizetésére. Az összes többi hitel fizetését sem szabad teljes egészében felfüggeszteni. Vagy átmeneti könnyítést kell kérni a pénzügyintézetektől, amennyiben ezt biztosítják, a felszabaduló forrásokat át kell csoportosítani a megfelelően kiválasztott hitelre, ahol nyilván nem a szokásos törlesztőrészt fizetik, hanem azt jóval meghaladóan előtörlesztéseket végeznek, de azt is megfelelő körültekintéssel, tekintettel annak költségeire. Devizás ügyfeleknél az árfolyamgát igénylése is korlátozottan szóba jöhet, de csak azoknál, akiknél várhatóan a három év letelte után pozitív változások állhatnak be a jövedelmi viszonyokban (pl. a most még tanuló gyerek munkába fog állni).

A 90 napot meghaladó tartozás azt jelenti, hogy már elindulnak azok a végrehajtási eljárások, amelynek következményeként az ügyfelek ingó és ingatlan vagyona veszélybe kerülhet.

3. Végrehajtási vagy árverési szakaszban levő ügyfelek

Ez a kategória a Hálózat munkatársai számára már nehezen kezelhető. Az Egyesülettel történő konzultáció ajánlott.

Viszont ez a kategória ahol a bankok és a végrehajtók a legtöbb szabálytalanságot és törvényteleniséget követik el. Ebben a szakaszban szóba jöhet az árverés megállítása, a Közjegyzői szerződés végrehajtási záradékának megtámadása, a bankok elszámoltatása, az ingatlan Adó- és értékbizonyítványának megváltoztatása, vagyonmentés, a törvényességi szabályokat betartva. Ügyvédi képviselőt biztosítása. Az utóbbinál a Szolgálat munkatársa felveheti a kapcsolatot a nép ügyvédjével vagy egyesületünkkel konzultálva biztosítani kell a szociális támogató ügyvéd igénybe vételét.

A hálózat munkatársa leginkább a letiltások kontrollálásában tud segíteni. Ha 33 %-nál többet tiltanak le a jövedelmekből, vagy a letiltás mértéke már olyan magas hogy a család megélhetését fizikálisan is veszélyezteti, pl. életmentő gyógyszerek kiváltása, orvosi ellátás költségének fedezése, télen a fűtési költségek fedezése már veszélybe kerül, az Egyesülettel való konzultáció során letiltási könnyítéseket lehet benyújtani az illetékes bírósághoz, amelyhez szintén szükséges a családi költségvetés összeállítása, a jövedelmek és a kiadások igazolásával alátámasztva.

Mivel az árverési szakaszban levők záros határidőn belül az utcára fognak kerülni, lakhatásuk biztosításának megszervezését már ebben a szakaszban el kell kezdeni. Igaz, az ügyek megfelelő kezelésével az Egyesület képes a lakhatás érdekében bizonyos időhúzó technikákat alkalmazni, de ez is csak egy-két évig működhet. Rá kell bízni az ügyfeleket, hogy amennyiben az lehetséges, képezzenek tartalékokat, hogy az új életvitelük kialakítása zökkenőmentes legyen.

4. Kilakoltatásra váró, a kilakoltatási kvótába eső vagy már kilakoltatott ügyfelek

A Szolgálat munkatársai által kevésbé kezelhető szituációkat tartalmaz. Ebben az esetben az alábbi tevékenységet lehet végezni.

A kilakoltatás valamilyen jogi eseménysorozat következménye. de megfelelő szabálytalanságokat feltételezve még mindig vannak jogorvoslati lehetőségek. Ha olyan körülmény merül fel, perújrafelvétellel a dolgok állásán még lehet változtatni. Pl. feltűnő értékaránytalansággal történő ingatlan eladás, a tartozások számszerűségének vitatása, a még fennmaradt tartozás vitatása, kártérítési igények benyújtása, a még fennmaradt tartozás nyomott áron történő kivásárlása, az ingatlan visszavásárlása a befektetőtől. Az árverezési befektető esetleges "megtámadása" (itt gyakori a pénzmosás realitásának felvetése) vagyonosodási vizsgálatok kérése. Ezen cselekmények némelyikét mindenképpen érdemes megpróbálni kivitelezni. Nem mindegy, marad-e fenn az ügyfélnek még tartozása, hogy milyen kondíciókkal száll ki az ügyletből. Ez azért fontos, mert a fennmaradt tartozást a végrehajtó továbbra is be fogja hajtani és a gondozottak részére az újrakezdés lehetősége nincs biztosítva. Természetesen szükséges a gondozott pozitív hozzáállása, a harcosszándéka.

Komoly terület lehet még a segítségnyújtásban a még fennmaradt tartozások kivásárlása, amelyeket nagyon nyomott áron meg lehet tenni.

További lehetőségek még az eszközzel történő egyezkedés, illetve az ingatlan visszabérlésére tett lépések.

Jól látható, hogy bármely szakaszban vannak még megoldási lehetőségek, de csak azokkal az ügyfelekkel érdemes érdemben foglalkozni, akik maguk is igyekeznek a problémák megoldásában részt venni és annak érdekében hatékony lépéseket is tesznek, mind életvitelükben, mind anyagi lehetőségükben.

Legfőbb ügyintézési szabályok

A tartozás kezelőjével csak és kizárólag hivatalos formában lehet kommunikálni. Mindennek nyoma kell, hogy maradjon. Csak írásban, ajánlott levélben szabad ajánlatokat tenni és ajánlatokat elfogadni. Telefonos beszélgetéseknél fontos, hogy kérjük a beszélgetés rögzítését. Jegyezzük fel az ügyintézők nevét, elérhetőségét, a beszélgetés időpontját, annak rövid tartalmát. Erről az ügyfél vezessen naplót elkerülve azt, hogy a bank folyamatosan zaklassa és pszichikai nyomás alá helyezze. A bankfiókban történő egyeztetésről minden esetben kéjük ügyfél látogatási jegyzőkönyvet vagy az ügyintéző által a bank központjába küldött beadványokról másolatot. Az estek vagy esetek dokumentációját időrendi sorrendben összeállítva tartjuk nyilván, hozzacsatolva a keletkezett dokumentumokat.

Tartsuk be az ügyintézési technológiát. Először kíséreljük meg a bankkal történő egyeztetést, amelyet a helyileg illetékes bankfiókban bonyolítunk le. Ennek eredménytelensége esetén a bank központjába történő panaszlevél megírásának van helye. Ha ez sem vezet eredményre. Kérjük egy békéltető testület vagy a PSZÁF állásfoglalását. Ezek eredménytelensége esetén forduljunk a pénzügyi békéltető testülethez, és ha ez sem eredményes. Kérjük a bírósági eljárás lefolytatását. AZ utóbbi sajnos a legnehezebb, hiszen a bírósági illetékeket csak nagyon kevesen tudják kifizetni. Bármilyen esemény folyamatba helyezése előtt konzultáljanak az Egyesülettel vagy szakjogással. Sajnos a „nép ügyvédje” vagy a szociális támogatói hálózat ügyvédei kevésbé értenek a banki ügyekhez. Ez ért a szokásos gyakorlatunk az, hogy közösen állítjuk össze a bírósági beadványokat és folyamatosan konzultálunk. A Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat munkatársai sok esetben maguk is önállóan fellépnek az gondozottak érdekében. Ezt ajánlatos megfelelő gondossággal kezelni. Egy jó szándékú, de nem megfelelő bel tartalmú kérés, kérelem, beadvány adott esetben a helyzetét csak tovább súlyosbítja és az elhúzódó ügyintézés miatt bizonyos törvényességi határidő

túllépése esetén elképzelhető, hogy visszafordíthatatlan negatív eseményvezérelt indulhatnak be. Ezért minden esetben ajánlott az Egyesülettel történő konzultáció.

Esetleírások

1./ Az ügyfél konzultációra jön be az irodába. Támogatott lakáshitelt vett fel, szoc-pollal, három gyerekre. Már végrehajtási szakaszban voltak, a családban 4 felnőtt volt. Egyik sem dolgozott. Egy főnek egy bizonyos időszakban volt igazolható munkaviszonya, ekkor több fogyasztási hitelt vettek fel. Mind felmondásra került nem fizetés miatt.

Következmények: A család nem készült fel arra, hogy egy ingatlanban tulajdonos legyen. Életvitelük alapján a segítségkérésre rendezkedtek be, problémáik megoldására önmaguk nem tettek hatékony lépéseket, ezért számukra csak az állami eszközkezelő jöhet számításba.

2./ Hasonló adottságú család mobilizált bizonyos pénzeszközöket, ezért ösztönzésünkre két kisebb, de nagy terhet jelentő hitelt ki tudott fizetni, ezáltal forrás átcsoportosítással az ingatlanuk még megmenthető.

3./ Vállalkozó család a válság előtt megfelelő kondíciókkal rendelkezett, a vállalkozás összeomlása után több ingatlant elveszítettek. A bankkal történő tárgyalás során megegyezés született egy kisebb értékű ingatlan megmenthető volt, fizetési kapacitásuk részlegesen helyreállt, lakhatásuk és újrakezdési lehetőségük alapja megmaradt.

4./ Felnőtt gyerekek a nagyszülők házára jelzáloghitelt vettek fel. A hitelt nem fizették, az ingatlan árverésre került. A szülők lakhatásáról az önkormányzat gondoskodott. Sajnos az utóbbi eset elég gyakori és rendkívül nehezen kezelhető, mert az adós nem működik együtt.

5./ Fiatal pár ingatlant vásárolt ahol plusz fedezetként a szülők ingatlana is meg lett terhelve. Nemfizetés miatt a lakáshitel felmondásra került, az árverés után fennmaradt tartozást összefogva, közös erővel kifizették, így a szülők ingatlana megmaradt.

6./ Közalkalmazotti házaspár hitelt vett fel lakásfelújításra. Idő közben elváltak, együttműködésük az ingatlan megmentésében nem volt hatékony. Az ingatlant elárverezték, a fennmaradt tartozást mindkettőjüktől egyaránt levonják.

7./ Ötfős család több mint 20 hitelt vett fel különböző pénzügyintézetekről. A banki család megalapozottnak tűnik, 2 felnőtt 3 gyerek csak az eszközkezelőben vagy önkormányzati bérlakás igénybe vételében bízhat.

Nincs két egyforma ügy, minden eset más és más ügyintézési technikát követel. Szerencsére nagy arányban meg lehet egyezni a pénzügyintézetekkel.

A Banki és Végrehajtási Károsultak Fogyasztóvédelmi Egyesülete igyekszik jó kapcsolatot kialakítani a családvédelmi és gyermekvédelmi szakszolgálatok munkatársaival. Az elmúlt évben 15 megyében több mint 600 családsegítő és válságkezeléssel foglalkozó szakember vett részt a közösen szervezett szakmai napokon. Folyamatosan kapunk megkereséseket a Módszertani Központoktól további oktatásokra. Ezeket továbbra is ingyenesen megtartjuk, csak útiköltség-térítést kérünk. Az oktatásokat csak és kizárólag megyei szinten vagy régiós szinten tartjuk meg, kellő számú jelentkező esetén. A szakmai napok megszervezése a Szakszolgálat vagy a Módszertani Központ feladata.

Ez a rövid, de a tapasztalatok alapján jól hasznosítható munkaanyag segítséget és tájékoztató pontot jelenthet a szolgálatok munkatársainak. A konzultációt a felmerült kérdésekben folyamatosan és térítésmentesen biztosítjuk.

szintű férőhelyekre, súlyos demens diagnózisú ellátásra, várakozók számára, azon belül a soron kívüli várakozókra, működési engedélyre.

A tárgyi feltételek közül az épület korát és a fűtési módot kategóriák szerint kértük megadni. Az épület állaga, helyiségek állaga, bútorzat állapota szubjektív megítélést tartalmazó 4 kategóriás válaszadási lehetőséget biztosított. A meleg étkezés és mosás biztosításának helybeli lehetőségét is felmértük. A pénzügyi mutatók közül az önköltséget, havi térítési díjat mértük fel a 2008 és 2011. évre vonatkozóan. A biztosított ellátás köréből az alapápolási és szakápolási igényeket, valamint azok változásait mértük fel. Az ápolói és mentálhigiénés létszámot, azon belül a szakápoláshoz szükséges „E” besorolású egészségügyi végzettségű létszámot kértük megadni. Végül a legfontosabb 3 tárgyi-eszközbeni és 3 szakmai-személyi fejlesztési szükségletek megadására kértük az intézményeket.

A Dél-Dunántúli Régió idősellátását biztosító nappali, átmeneti és tartós intézményeinek a kérdőíveket szeptember végén küldtük ki. Jelen összefoglaló nem a teljesség igényével elemzést ad a kapott adatok feldolgozásából.

1. Válaszadásra kért és választ adó intézmények száma

Megyék	Idősek Nappali ellátása = INE (db)		Időskorúak gondozóháza =IGH (db)		Idősek otthona =IO (db)	
	Intézmények telephelyek	Választ adó intézmények	Intézmények telephelyek	Választ adó intézmények	Intézmények telephelyek	Választ adó intézmények
Baranya megye	55	14	3	0	33	13
Somogy	54	22	2	2	32	14
Tolna	34	17	4	4	26	15
Össz.	143	53	9	6	91	42
Össz. (%)	100	37	100	67	100	46

A régió 242 székhely és telephely intézményéből 101 adott választ a kérdésekre. Az összesített válaszadási arány 41,7%, melynek az egyes ellátási forma szerinti megoszlását a fenti táblázat szemlélteti.

2. Válaszadók fenntartó szerinti megoszlása

Fenntartó	INE (db)	IGH (db)	IO (db)	Összesen
Települési önkormányzat	10	2	7	19
Megyei Önkormányzat	0	0	6	6
Önk-i intézményfenntartó társulás	17	2	6	25
Többcélú kistérségi társulás	24	1	8	33
Egyház, egyházi int.	1	0	11	12
Alapítvány	0	0	0	0
Nonprofit vállalkozás	1	1	3	5
Egyéb	0	0	1	1
Összesen	53	6	42	101

Változatosan küldték vissza a különböző fenntartású intézmények a régió jellemző fenntartói közül a kérdőívet. A kérdőív a fenntartó változását is vizsgálta 2008. szeptember 1. és 2011. szeptember 1. közt: A 101 intézményből 16-nak volt más fenntartója 2008-ban, mely 15,8 %-os változást jelent. Az ellátórendszerünkben a többcélú kistérségi társulások miatti változások nagyobb része már 2005-2008 közt végbement. A kérdőívből nyomon követhető 16 fenntartói változás iránya a következő:

- települési önkormányzati fenntartásból egyházi fenntartásba: 6 intézmény
- települési önkormányzati fenntartásból többcélú kistérségi fenntartásba: 5 intézmény
- települési önkormányzati fenntartásból intézményfenntartó társulásba: 3 intézmény
- önkormányzati intézményfenntartó társulásból többcélú kistérségi fenntartásba: 1 intézmény
- újonnan létrejövő és többcélú kistérségi fenntartásban működtetett: 1 intézmény (nappali).

3. Választ adó intézmények 2011. szeptemberi férőhelyszáma

INE férőhely (fő)	IGH férőhely (fő)	IO férőhely (fő)	Összesen (fő)
1546	46	2854	4446

A 2854 idősek otthoni férőhelyen belül 247 emelt szintű férőhely volt.

Ha összehasonlítjuk a 2008. szeptemberi és 2011. szeptemberi létszámot a válaszadói körben, akkor a következő elmozdulás írható le:

Idősek nappali ellátásánál két intézményben 32-vel bővült a férőhelyszám, míg ugyancsak két intézményben 38 -al csökkent a férőhely, egyenleg mínusz 6.

Idősek otthonánál öt intézményben 31 fővel bővült a férőhelyszám, két intézményben 7 férőhellyel csökkent, egyenleg plussz 24. Az átmeneti ellátásnál nem volt férőhely változás.

4. Súlyos demens diagnózisú demens létszám a 101 válaszadó intézményben

INE férőhely (fő)	IGH férőhely (fő)	IO férőhely (fő)	Összesen (fő)
56	1	849	906

A 2008. szeptember 1-i 766 fős demens létszámmal összehasonlítva 140 fővel növekedett a súlyos demens diagnózisú ellátotti kör. A növekedés megoszlása az egyes intézménytípus körében az alábbi:

Idősek nappali ellátásánál három intézményben 56 fővel bővült a férőhelyszám.

Idősek otthonánál 27 intézményben módosult a demens ellátotti szám: 17-nél bővült a férőhelyszám 124 demens ellátottal, 10 intézményben 41 demenssel csökkent, egyenleg plussz 83. Az átmeneti ellátásnál 1 férőhely növekedés volt.

5. Demens normatíva lehívás 2011. szeptemberében

INE (fh)	IGH (fh)	IO (fh)	Összesen (fh)
70	0	829	899

Az 53 nappali intézmény közül 4 vett igénybe demens normatívát 70 férőhelyen, a 42 idősek otthona közül 11 intézmény vette igénybe 829 ellátott után az emelt normatívát.

6. Határozott és határozatlan idejű működési engedély alakulása

Működési engedély	INE (db)	IGH (db)	IO (db)	Összesen
Határozatlan idejű	45	5	27	77

Határozott idejű	8	1	15	24
Összesen	53	6	42	101

A válaszadó intézmények háromnegyede határozatlan idejű működési engedéllyel rendelkezik. A 24 határozott idejű engedély kiadásának az alábbi hiányosságok az okai:

Ok	Előfordulás (intézmény)
Épülettel kapcsolatos probléma	2
Akadálymentesítés hiánya	6
Szobalétszám nagysága	4
Létszámhiány	1
Szakképzettségi hiány	1
Együtt az épülettel kapcsolatos probléma és szobalétszám nagysága	2
Együtt az akadálymentesítés hiánya és a szobalétszám nagysága	1
Nincs válasz	7
Összesen	24

7. Az intézmények épületeinek kora

Építés időszaka	INE (db)	IGH (db)	IO (db)	Összesen
1) 2001 óta	3	0	3	6
2) 1981-2000 közt	10	2	8	20
3) 1961-1980 közt	11	0	6	17
4) 1961 előtti	28	3	15	46
1) és 2)	0	0	2	2
1) és 3)	0	0	1	1
1) és 4)	0	0	1	1
2) és 3)	0	1	2	3
2) és 4)	0	0	3	3
3) és 4)	0	0	1	1
Nincs válasz	1	0	0	1
Összesen	53	6	42	101

Az épületek koránál az utóbbi 50 évben épült intézményeket 10-10 éves szakaszra osztotta a kérdőív. Az idősek nappali intézményénél jellemző, hogy 1 épület biztosítja az ellátást; idősek otthonainál, átmeneti otthonnál több lakóépület is szolgálhat az ellátás színhelyéül, ott több időpont megjelölése esetén az összes időpontot feldolgoztuk. Nappali intézménynél több időpontok megjelölésénél a régebbit vettük figyelembe.

8. Fűtés módja

Fűtés módja	INE (db)	IGH (db)	IO (db)	Összesen
1) központi fűtés vezetékes gázzal	36	5	36	77
2) vegyes tüzelésű központi fűtés	3	0	2	5
3) egyedi, mégpedig: ...	9	0	3	12
4) napkollektoros fűtés	1	0	0	1
//5) napkollektoros vízmelegítés biztosított//	0	0	2	
1) és 2)	1	0	0	1
1) és 3)	1	1	1	3
Nincs válasz	2	0	0	2
Összesen	53	6	42	101

Az intézmények háromnegyede vezetékes gázzal, központi fűtéssel zajlik. Ugyanezen fűtési mód jellemző azon néhány intézményben, ahol még alternatívaként egyéb fűtés is biztosított. Vegyes tüzelésű központi fűtés már csak alig 5%-ában van a válaszadó intézmények körében.

A 3) –mas válasz 12 intézményben történő előfordulásánál az intézmények maguk írták le a speciális fűtési módjukat, melyek az alábbiak:

- gázkonvektor - 4 eset
- távfűtés - 5 eset
- fatüzelésű kályha - 1 eset
- cserépkályha - 1 eset
- tartályos gáz - 1 eset

Az energetikai korszerűsítés helyzetének fokmérője, hogy a válaszadó 101 intézményből mindössze kettőben jelenik meg a napkollektoros vízmelegítés – melynek mérését a fűtési módokhoz építettük be.

9. Az intézményeket értékelésre kértük saját intézményüket illetően az alábbiakról:

- lakóépületek állagának megítélése
- lakószobák állapotának megítélése
- lakószobák és közösségi helyiségei bútorzatának megítélése

Az értékeléshez alábbi négy választ adtuk meg alternatívaként: 1.megfelelő 2.kisebb felújítást igényel 3.jelentősebb felújítást igényel 4.Egy éven belüli azonnali felújítást igényel

Jelen összefoglalóban csak az épület állapotának megítélését adjuk közre.

Épület állagnak megítélése	INE (db)	IGH (db)	IO (db)	Összesen
1) megfelelő	22	2	9	33
2) kisebb felújítást igényel	17	0	6	23
3) jelentősebb felújítást igényel	7	1	18	26
4) egy éven belüli azonnali felújítást igényel	2	1	4	7
1) és 2)	5	0	0	5
1), 2) és 3)	0	1	1	2
1), 3) és 4)	0	0	1	1
2) és 3)	0	0	1	1
Nincs válasz	0	1	2	3
Összesen	53	6	42	101

10. Meleg étel és mosás biztosításának intézménytől való távolsága

A fenti kérdést egyaránt felmértük a nappali intézmények és a bentlakásos intézmények körében. Célunk az volt, hogy képet kapjunk arról, hogy az egyre integráltabb intézményi struktúra kialakításával, a gazdasági racionalizálás indokával több intézményi főzőkonyha, intézmény mosoda megszüntetésével milyen jelenleg a hozzáférés a válaszadó intézmények körében ezen szolgáltatásokhoz.

Meleg étel biztosítása	INE (db)	IGH (db)	IO (db)	Összesen
1) helybeni -intézményi- konyháról	18	2	21	41
2) települési főzőkonyháról	28	4	14	46
3) 30 km-en belüli főzőkonyháról	4	0	6	10
4) 30 km-en túli főzőkonyháról	0	0	1	1
Nincs válasz	3	0	0	3
Összesen	53	6	42	101

A választ adó idősök otthonainak éppen felében van helyi főzőkonyha. Egyharmad arányban települési konyháról szerzik be az idősök otthonai a meleg ebédet.

A nappali intézményeknél 1/3 arányban van intézményi főzőkonyha. Leginkább a bentlakásos és nappali ellátásnak egyaránt helyet adó intézmények főzőkonyhái állak ezen eredmény hátterében. Nappali intézményeknél legjellemzőbb a helyi iskolai vagy egyéb települési főzőkonyháról való igénybevétel.

Mosodai szolgáltatás biztosítása	INE (db)	IGH (db)	IO (db)	Összesen
1) helybeni -intézményi- mosodáról	38	4	37	79
2) települési mosodáról	4	1	3	8
3) 30 km-en belüli mosodáról	2	1	2	5
4) 30 km-en túli mosodáról	0	0	0	0
Nincs válasz	9	0	0	9
Összesen	53	6	42	101

A válaszadó idősök otthonainak 88%-a, nappali intézményeinek 72%-a helyben biztosítja a mosodai szolgáltatást. Míg a meleg ebéd biztosításánál egy esetben előfordul a 30 km-nél távolabbról való szolgáltatás, a mosásnál egy esetben sincs ilyen a 101 intézményből. Nappali intézményeknél nem a teljeskörű mosodai szolgáltatás, hanem a mosógép és szükség esetén személyzeti segítségnyújtás a jellemző. A kihagyott válaszadás utal arra, hogy nem minden idősök nappali intézményében van mosógép.

11. Önköltség és térítési díj változása a felmérés két időpontja közt

IDŐSEK NAPPALI ELLÁTÁSA – önköltség változása				
Önköltség összege (Ft/hó)	Önköltség 2008.12.31.	Önköltség 2010.12.31.	Havi önköltség változása egy intézményen belül 2008.12.31. – 2010. 12.31. közt	Intézmény (db)
1) 10.000 alatti	2	3	Stagnált	8
2) 10.001-15.000	3	6	5-10 eFt közt nőtt	1
3) 15.001-20.000	6	9	10-15 eFt közt nőtt	3
4) 20.001-25.000	3	9	15-20 eFt közt nőtt	0
5) 25.001-30.000	12	8	20 eFt-nál többel nőtt	1
6) 30.001-35.000	4	1	5-10 eFt közt csökkent	14
7) 35.001-40.000	3	3	10-15 eFt közt csökkent	5
8) 40.001-45.000	1	1	15-20 eFt közt csökkent	2
9) 45.001-50.000	0	1	20 eFt-nál többel csökkent	3
10) 50.001-55.000	2	0	Egyik dátum adata hiányzik	4
11) 55.000 felett	1	0	Mindkét dátum adata hiányzik	12
Nincs válasz	16	12	Összesen	53
Összesen	53	53		

A havi kimutatásban kért önköltségre nagyon vegyes adatok érkeztek. Ahol napi önköltségi adat került megadásra, ott a normatíva elszámolás alapján figyelembe vehető évi 251 nappal és havi 21 nappal számítva alakítottuk át az adatokat.

A táblázat bal felén a két időpont összehasonlítása nem tükrözi az egy-egy ellátási formán belül 3 év alatt történt önköltség-változást. A fenti kimutatás mellett jobbról elemeztük az adatokat az egyes intézményben zajlott változást kimutatva. Jellemző, hogy az intézmény fennmaradása érdekében fenntartói, létszámbeli, és egyéb megtakarítási célú módosítások által - különösen a nappali intézményeknél - önköltséget takarított meg, mellyel részben a térítési díj emelést is elkerülték. Utóbbi elősegítette, hogy az ellátottak látogatási kedve ne csökkenjen az anyagi teher miatt.

25 ezer forint havi térítési díj összegig ne volt elkerülhető a növekedés a két vizsgált időpont közt, ugyanakkor az annál magasabb önköltségnél elindult a csökkenés 2008. után. Az intézmények 30%-ban nem válaszoltak a 2008-as adatkérésre és 22%-ban nem

választottak a 2010-es önköltségi adatkérésre. A táblázat fenti adatai mutatják, hogy az önköltség legnagyobb előfordulással (14 eset) 5-10 ezer forint összegű csökkenést mutat. 5 intézménynél az önköltség emelkedése, míg 24 intézménynél csökkenése állapítható meg a 3 évet összehasonlítva.

Az alábbi kimutatás tükrözi a **térítési díj** alakulásának irányát és nagyságát.

IDŐSEK NAPPALI ELLÁTÁSA – térítési díj változása				
Térítési díj összege (Ft/nap)	Tér. díj (Ft) 2008.09.01.	Tér. díj (Ft) 2011.09.01.	Napi térítési díj változása egy intézményen belül 2008.09.01. – 2011. 09.01. közt	Intézmény (db)
1) 0	11	16	Stagnált	13
2) 1-10	1	2	max. 2 kategóriát nött	10
3) 11-20	8	10	2 kategóriánál többet nött	2
4) 21-50	5	3	max. 2 kategóriát csökkent	6
5) 51-100	4	2	2 kategóriánál többet csökkent	11
6) 101-150	0	2	Nincs válasz	11
7) 151-200	0	0	Összesen	53
8) 201-250	0	0		
9) 251-300	0	0		
10) 301-350	6	3		
11) 351-400	1	1		
12) 400 felett	5	3		
Nincs válasz	12	11		
Összesen	53	53		

A térítésmentes ellátás aránya nött a vizsgált időszakban, 20,8%-ról 30,2%-ra, a kis összegű térítési díjnál is a csökkenő térítés erősödő száma látszik. A magasabb összegű napi térítési díjnál egyértelmű a csökkenő díjtétel-megállapítás.

A térítési díj változás legnagyobb előfordulással (11 eset) 2 kategóriánál nagyobb díjcsökkenést mutat. 12 intézménynél az önköltség emelkedése, míg 17 intézménynél csökkenése állapítható meg a 3 évet összehasonlítva.

IDŐSKORÚAK GONDOZÓHÁZA					
Önköltség összege (Ft/hó)	Önköltség 2008.12.31.	Önköltség 2010.12.31.	Térítési díj összege (Ft/hó)	Tér. díj (Ft) 2008.09.01.	Tér. díj (Ft) 2011.09.01.
1) 100.000-ig	0	0	1) 60.000-ig	0	0
2) 100.001-110.000	1	1	2) 60.001-70.000	1	0
3) 110.001-120.000	0	0	3) 70.001-80.000	1	1
4) 120.001-130.000	0	1	4) 80.001-90.000	1	0
5) 130.001-140.000	1	0	5) 90.001-100.000	0	2
6) 140.001-150.000	1	0	6) 100.001-110.000	2	2
7) 150.001-160.000	0	1	7) 110.001-120.000	0	0
8) 160.001-170.000	0	0	8) 120.001-130.000	0	0
9) 170.001-180.000	0	1	9) 130.001-140.000	0	0
10) 180.001-190.000	0	0	10) 140.000 felett	1	1
11) 190.001-200.000	0	0	Összesen	6	6
12) 200.001-210.000	1	0			
13) 210.000 felett	1	1			
Nincs válasz	1	1			
Összesen	6	6			

Minden esetben 100.000 Ft feletti az önköltség, és az átmeneti intézmények felénél 100.000 Ft feletti a havi térítési díj is.

Önköltség változása		Térítési díj változása	
Havi önköltség változása egy intézményen belül 2008.12.31. – 2010.12.31. közt	Intézmény (db)	Havi térítési díj változása egy intézményen belül 2008.09.01. – 2011. 09.01. közt	Intézmény (db)
Azonos kategória maradt	1	Azonos kategória maradt	3
10 eFt-nál kevesebbet nőtt	1	10 eFt-nál kevesebbet nőtt	2
10-20 eFt közt nőtt	1	10-20 eFt közt nőtt	1
20-30 eFt közt nőtt	1	Összesen	6
30 eFt-nál többel csökkent	1		
Mindkét dátum adata hiányzik	1		
Összesen	6		

Az átmeneti intézménynél nem tudtak további önköltség megtakarítást eszközölni: mind az önköltség, mind a térítési díj emelkedést mutat.

IDŐSEK OTTHONA					
Önköltség összege (Ft/hó)	Önköltség 2008.12.31.	Önköltség 2010.12.31.	Térítési díj összege (Ft/hó)	Tér. díj (Ft) 2008.09.01.	Tér. díj (Ft) 2011. 09.01.
1) 100.000-ig	3	3	1) 60.000-ig	17	2
2) 100.001-110.000	0	0	2) 60.001-70.000	8	7
3) 110.001-120.000	2	1	3) 70.001-80.000	13	12
4) 120.001-130.000	6	6	4) 80.001-90.000	2	15
5) 130.001-140.000	7	5	5) 90.001-100.000	1	3
6) 140.001-150.000	12	6	6) 100.001-110.000	1	1
7) 150.001-160.000	3	7	7) 110.001-120.000	0	1
8) 160.001-170.000	2	2	8) 120.001-130.000	0	0
9) 170.001-180.000	1	5	9) 130.001-140.000	0	0
10) 180.001-190.000	0	0	10) 140.000 felett	0	0
11) 190.001-200.000	1	1	Nincs válasz	0	1
12) 200.001-210.000	0	1	Összesen	42	42
13) 210.000 felett	2	3			
Nincs válasz	3	2			
Összesen	42	42			

Széles skálán mozog az idősek otthona önköltsége mind 2008-ban, mind 2011-ben. 3-3 intézmény 100 ezer forint alatt és 210 ezer forint feletti költséggel működik, előfordult az intézménytípuson belüli háromszoros különbség. Döntően 120-180 ezer forint közötti a havi önköltség nagysága.

Önköltség változása		Térítési díj változása	
Havi önköltség változása egy intézményen belül 2008.12.31. – 2010. 12.31. közt	Intézmény (db)	Havi térítési díj változása egy intézményen belül 2008.09.01. – 2011. 09.01. közt	Intézmény (db)
Azonos kategória maradt	9	Azonos kategória maradt	23
10 eFt-nál kevesebbet nőtt	12	10 eFt-nál kevesebbet nőtt	11

10-20 eFt közt nőtt	3	10-20 eFt közt nőtt	2
20-30 eFt közt nőtt	6	20-30 eFt közt nőtt	0
30-40 eFt közt nőtt	2	30-40 eFt közt nőtt	5
10 eFt-nál kevesebbet csökkent	4	10 eFt-nál kevesebbet csökkent	0
10-20 eFt közt csökkent	0	10-20 eFt közt csökkent	0
20-30 eFt közt csökkent	1	20-30 eFt közt csökkent	0
30 eFt-nál többel csökkent	2	30 eFt-nál többel csökkent	0
Egyik dátum adata hiányzik	1	Egyik dátum adata hiányzik	1
Mindkét dátum adata hiányzik	2	Mindkét dátum adata hiányzik	0
Összesen	42	Összesen	42

Míg az önköltségnél csak 3 intézményben maradt azonos szinten a kiadás, a térítési díjakkal 23 intézmény minimális mértékben emelte a havi összeget a vizsgált 3 évben. Mindkét költség típusnál az intézmények egynegyedében 10 ezer forintnál kisebb mértékű volt az emelkedés.

12. Alapápolási és szakápolási igények változásai az idősök otthonaiban

Az intézményeket az alapápolási és szakápolási szükséglet iránti igény változásaival kapcsolatban is megkérdeztük. A nappali és átmeneti intézmények is kapták a kérdést, de kis arányban válaszoltak arra. Jelen feldolgozás csak a 42 idősök otthonából érkező válaszokat elemzi az alábbi táblázat közreadásával:

Ígérváltozás irányai	Alapápolás iránti igény	Szakápolás iránti igény	Alap és szakápolás iránti igény együtt
Stagnált	0	2	2
Enyhén nőtt	7	6	13
Enyhén csökkent	0	0	0
Erőtelesen nőtt	30	24	54
Erőteljesen csökkent	0	0	0
Nincs válasz	5	10	15
Összesen	42	42	84

Döntően (64,3%) erőteljes igénynövekedés mutatható ki, mind az alapellátást biztosító intézményeknél, mind a szakápolást is nyújtó intézményeknél az alap- és szakápolás iránt. A szükségletre való reagálás, és fejlesztési igény megjelenik az intézmények 3 fő szakmai és személyi fejlesztési szükségletei közt is: különböző módon, ugyanakkor egyaránt tükrözve az intézmények reagálását a szükségletekre. A probléma megoldása sokszor meghaladja a helyi már lecsökkentet létszámú és szakképzettségű team lehetőségeit. Az ápolási mértéknek megfelelő emelt létszám-előírás szakmai elvárásai még nem jelentek meg az ágazati jogszabályok változásokra reagáló szabályai között.

A szakápolás engedélyezéséhez szükséges „E” besorolású szakember intézményekben történő meglétét is felmértük.

„E” besorolású egészségügyi végzettségű szakember száma az intézményekben (fő)	Előfordulás (intézmény)
nincsen	15
1 v. 2 fő	11
3-5 fő	8
6-9 fő	4
10-19 fő	4
Összesen	42

A 42 idősök otthonában összesen 117 fő „E” besorolású egészségügyi szakembert alkalmaznak.

13. Mentálhigiénés szakemberek alkalmazása az idősök otthonaiban

Mentálhigiénés heti munkaidejének megoszlása	Előfordulás 2008 (intézmény)	Előfordulás 2011 (intézmény)
40 óra	87	85
32 órás	1	1
30 órás	1	0
20 órás	4	3
10 órás	1	1
8 órás	1	1
Összesen	95	91

A 2 fő heti 40 óra munkaidejű mentálhigiénés létszám csökkenés a 42 intézmény körében nem jelez jelentős csökkenést. Egy-egy intézmény változásait tekintve az alábbi irányú volt a változás a két időpontot összehasonlítva:

- nőtt az intézményen belüli mentálhigiénés létszám: 4 intézmény
- változatlan a létszám: 30 intézmény
- csökkent a mentálhigiénés létszám vagy munkaidő: 8 intézmény.

A 2011. szeptemberében a 2854 férőhelyes 42 idősök otthonában 91 mentálhigiénést alkalmazva 31,4 ellátottra jut egy mentálhigiénés személy.

14. Legfontosabb épületbeli, tárgyi, eszközbeli szükségletek az intézményekben

Az alábbi feldolgozás vegyesen tartalmazza mindhárom időseket ellátó intézménytípusból érkező fejlesztési igényeket. Nem vontunk össze hasonló célokat tartalmazó, de lényegileg eltérő igényt, így a felsorolás tükrözi a változatos terveket.

A fontossági sorrendet is megjelenítjük a fejlesztési igények mellett.

Épületbeli, tárgyi, eszközbeli fejlesztési igények	1. helyen (db)	2. helyen (db)	3. helyen (db)
Elektromos betegágy	2	0	4
Ápolást segítő eszközök, felszerelések	1	3	11
Vér- és vizeletmérő készülék: koagucheck	0	0	2
Vizesblokk: Mosdó- és zuhanyzóhelyiség fejlesztése	4	1	2
Székek/fotelok cseréje	0	2	1
Épület alászigetelése és padozatcsere	1	0	0
Akadálymentesítés	4	5	2
Ágyak cseréje	1	7	2
Szekrények cseréje	0	1	0
Új épületszárny építése	1	0	0
Ápolási részleg kialakítása	0	1	0
Fűtéskorszerűsítés	12	6	1
Tetőcsere	7	5	0
Bútorzat cseréje	3	7	14
Épület felújítás	8	2	4
Energetikai korszerűsítés	1	0	2
Pihenőszoba kialakítása	3	0	0
Irodahelyiség kialakítása	1	2	0
Wc kialakítása	0	0	1
Tálalókonyha kialakítása	2	0	0
Internet elérés	1	0	0

Padozat burkolatcseréje	0	6	4
Nyílászárók cseréje	6	12	3
Nővérszoba létesítése	0	0	2
Foglalkoztatáshoz eszközök	2	1	3
Kerti pavilon kialakítása	0	1	0
Dvd lejátszó	0	0	1
Kápolna kialakítása	0	0	1
Mosógép/szárítógép csere	0	1	1
Tálalókonyhai edényzet csere	1	0	0
Épület szigetelése	1	0	1
Világítás-korszerűsítés	0	1	1
Fax-igény	0	0	1
Demens ellátást segítő eszközök	1	1	1
Lift	6	1	0
Ételszállító konténer	0	2	0
Foglalkoztató/közösségi helyiség	3	0	0
Számítógép és szoftver	0	1	1
Kilenc személyes gépkocsi vásárlás	0	0	1
Szennyvízhálózat felújítása	0	1	0
Takarítógép vásárlás	1	0	0
defibrillátor	0	0	1
Lakószoba bővítés	2	1	0
Épületgépészeti berendezések	0	1	0
Főzőkonyha korszerűsítése	0	0	1
Hűtőgép/fagyasztóláda csere	0	1	1
Elektromos hálózatcsere	0	0	4
Orvosi szoba berendezése	2	0	0
Összesen	77	73	74

15. Legfontosabb szakmai, személyi fejlesztési szükségletek az intézményekben

Az alábbi feldolgozás vegyesen tartalmazza mindhárom időseket ellátó intézménytípusból érkező fejlesztési igényeket. Nem vontunk össze hasonló célokat tartalmazó, de lényegileg eltérő igényt, így a felsorolás tükrözi a változatos terveket.

A fontossági sorrendet is megjelenítjük a fejlesztési igények mellett.

Szakmai, személyi fejlesztési igények	1. helyen (db)	2. helyen (db)	3. helyen (db)
Ápoló	16	5	0
Gyógytornász/masszőr	5	7	3
Diplomás bér emelése	0	0	2
Gondozó felvétele	16	3	1
Karbantartó	0	0	1
Specializációs képzés	0	1	0
Ingyenes kreditpont szerzések	0	5	0
Fenntartói elismerés	0	0	5
OKJ-s ápoló, gerontológiai ápoló képzés	4	2	1
Képzésen vagy kreditpontos képzésen való részvétel	0	6	1
Szupervízió lehetősége, kiegészítés prevenció	1	1	9
Állandó kisegítő személyzet, takarító igény,	1	3	1
Mentálhigiénés/foglalkoztató szakember igény	6	10	0
Egészségügyi ismereteket nyújtó képzés	0	1	0
Továbbképzések helyszíne tömegközlekedéssel	1	0	0

könnyen megközelíthető legyen			
Szakmai tapasztalatcsere	0	1	0
Intézmények közti kapcsolattartás	0	0	1
Előírt szakképesítések megszerzése	2	0	1
Egységesebb szakmai dokumentáció előírás	0	0	1
Dolgozói rekreáció fejlesztése, csoportfejlesztés	0	0	1
Demens foglalkoztatások kiszélesítése	1	0	1
Pszichológus igény	0	1	1
Szakmai létszámgigény	6	0	1
Férőhelybővítés	0	0	1
Dietetikus alkalmazása	0	6	0
Betegszállítás hatékonyabbá tétele	0	0	2
Összesen	59	52	34

Ezúton köszönjük a kutatásban részt vevő intézmények munkatársainak válaszadási aktivitását és együttműködését.

Kutatást készítette, írta, szerkesztette: Pintér Györgyi módszertani munkatárs, [Hegyhát Integrált Szociális Intézmény](#)

.....

HAJLÉKTALAN ELLÁTÁS ROVAT



Időszakos beszámoló – „Talpra-álló”, TÁMOP 5.3.3 – 08/2-2009-0009

(Megvalósítás ideje: 2010-04-01 - 2012-03-31)

1. A program megvalósításáról általában.

2010 tavaszán indult a pályázat megvalósítása. Kedvezményezett: a TÁMASZ Alapítvány, konzorciumi partnerek: az Ifjúságért Egyesület, Pécs és a Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont Szolgáltató Nonprofit Kft.

Az általában megszokott lebonyolítástól eltérően a „Talpra-állót” nem ugyanaz a team valósította meg, aki megírta. Ez már a kezdéskor nehezítő tényezőnek számított.

További nehezítő körülmény volt a gesztorszervezet, a TÁMASZ Alapítványnál 2011 elején lezajló vezetőváltás. A programból távoztak azok a szereplők, akik korábban intézményi vezetőként is működtek, így néhány hónap alatt a program megvalósítása nehézkessé vált.

Érezhető volt, hogy míg a korábbi időszakban a program, a szakmai munkába „beágyazottan” működött, ergo minden támogatást megkapott, addig az év első felében a program lényegileg „magára maradt”.

A szakmai team majdnem egészében lecserélődött, és az újonnan érkezők betanulása időt vett igénybe. Ezek a változások 2011 tavaszáig tartottak, a helyzet (szakmailag és strukturálisan is – pl. a programhoz rendelt kiléptető lakások státusza) 2011 nyarán stabilizálódott, az új team magabiztosan, kiszámíthatóan vitte a programot ekkortól.

Annak ellenére problémát jelentettek a leírtak, hogy a TÁMOP 5.3.3 pályázatok megvalósítását egy külön „ernyő projekt” szolgálja ki szakmailag. Ez utóbbi a FOGLAKPROJEKT. (TÁMOP 5.3.2; adatbázis, adatjelentés, műhelymunka az

előkészítésben és a megvalósítás során, szakmai anyagok készítése, küldése, referenci hálózat működtetése, települési koordináció megvalósítása. Ez utóbbi az említett alapítványi változások miatt elhalt.)

2. A bevont kliensek és a program. Hatások.

Közhelyszámba megy, hogy a konzorciumi megvalósítás előny egy európai uniós pályázatnál. A mi esetünkben a konzorciumi „logika” demonstráció is volt. A hajléktalanság fogalmát definiáltuk újra, amikor azt nemcsak a szűken vett hajléktalan ellátásban gondozottakra értettük. A program kitérte a fogalmat, a peremhelyzetben, pl. Családok Átmeneti Otthonában élőket is annak tekinti. Értelmükben akadályozottak is kerültek bevonásra.

A program mindenekelőtt munkaerő-piaci fejlesztést jelent, megtámogatva lakhatási támogatási elemmel. (A FOGLAK mozaikszó is ezt a komplexitást jeleníti meg; foglalkoztatás és lakhatás fejlesztése/támogatása) Tapasztalat volt, hogy a program lényegét nehéz volt kommunikálnunk. A kliensek általában a materiális támogatási elemmel voltak megszólíthatóak, a lényeg, a fejlesztés, csak menet közben a programban töltött idő alatt vált nekik érthetővé. Ekkor azonban láthatóan „befogadták”, a munkaerő-piaci mentorok (DDRFK) beszámolóí szerint a különböző képzések, tréningek sikeresek voltak.

Fontos tapasztalat volt az is, hogy a TÁMASZ Alapítványnál huzamosabb időt eltöltött kliensei a pályázati tájékoztatókon közömbösebbek voltak, kevesen vettek részt, nem tudtuk őket megszólítani nagy számban. Ez végig tapasztalat volt. Mindez a hajléktalanságban eltöltött idővel magyarázható.

Ehhez járult hozzá, hogy akik közülük kerültek programba, több problémát generáltak az egyéni esetkezelés során, nagyobb volt a lemorzsolódás kockázata körükben.

Nagy sikere volt a különböző csoportos alkalmaknak is, pl. közös főzés, vacsora. Csoport szinten itt is, és a képzéseken is, láthatóan kialakult valamiféle kezdetleges „mi” tudat.

A megvalósítás vége felé járunk. A bevont hajléktalan emberek munkaerő-piaci státuszának javítása volt a fő cél.

A programidőszak alatt az egyéni fejlesztési tervvel rendelkezők közül képzést sikeresen befejező személyek aránya jelenleg: 70 %.

Fontos, hogy a program által biztosított lakhatási támogatásban részesítettek közül munkaviszonyt létesített vagy 4 hónap alatt legalább 60 munkanapot foglalkoztatva volt a bevont kliensek 60 %-a, ami a vállalt 33,4 %-hoz képest szép teljesítmény.

3. Számszerűsíthető eredmények – 2011-12-16

(forrás: Selényi Zoltán 2011-12-16, Projekt-team emlékeztető)

Mutató neve	Típus (output/eredmény)	Mértékegység	Kiinduló érték	1.év	2.év	megvalósult
A programba bevont azon hajléktalan személyek száma, akik számára egyéni fejlesztési terv készül	kimenet	Fő	0	10	+19	
2011-03-30-ig bevonva:					össz: 29	29
6 hónapja programban:						25
A programidőszak alatt az egyéni fejlesztési tervvel rendelkezők közül lakhatási támogatásban részesülő személyek aránya	kimenet	% 52		5	+10	% 74

szabálysértéssé minősítését alkotmányellenesnek ítélte, és az ezt szabályozó rendelkezést megsemmisítette.

1. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az önkormányzati rendeletben szabálysértéssé nyilvánított „szemetet önt ki” elkövetési magatartás megvalósítja a magasabb szintű szabálysértési kormányrendeletben foglalt köztisztasági szabálysértést. A két rendelet eltérő normatartalma és jogkövetkezménye pedig arra vezethet, hogy a jogalkalmazó diszkrecionális döntésén múlik, hogy a szemetelést melyik jogszabályi rendelkezés alapján ítéli meg, és nem zárható ki az ugyanazon cselekmény miatti kétszeres büntetés sem. Ez egyfelől sérti az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében foglalt jogállamiság követelményét, másfelől ellentétes az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésével, amely szerint önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes más jogszabállyal.

2. A kaposvári önkormányzat szabálysértéssé nyilvánította továbbá, ha valaki „a közterületre kihelyezett gyűjtőedényzetből szemetet (...) vesz ki” vagy guberál. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy ezek a magatartások a szemetelés körén kívül eső cselekmények, amelyeknek a szabálysértéssé nyilvánításával az önkormányzat túllépett jogalkotó hatáskörének az Alkotmányban és a törvényekben biztosított keretein. Az Alkotmánybíróság tekintettel volt arra, hogy a guberálási tevékenység többnyire az életben maradáshoz szükséges javak megszerzésére irányuló, mások jogait és a közrendet nem sértő kényszerű cselekvés, amelynek a társadalomra való veszélyessége nem állapítható meg. Ezért az a rendeleti szabály, amely pénzbírsággal (és annak meg nem fizetése esetén a személyi szabadságot korlátozó közérdekű munka és elzárás kiszabásával) fenyegeti a guberálókat, súlyosan veszélyezteti az érintett magánszemély és a vele együtt élő közeli hozzátartozók létfenntartását.

3. Végül az Alkotmánybíróság hangsúlyozta, hogy ha az önkormányzat szabálysértéssé nyilvánítja a szemetelést meg nem valósító cselekményeket (a dolgok szemből való kivételét és a guberálást), azzal a hajléktalan vagy az egzisztenciálisan más módon kiszolgáltatott helyzetben lévő embereket stigmatizálja. Ez pedig az Alkotmány 70/A. § (1) bekezdésében tiltott egyéb helyzet szerinti hátrányos megkülönböztetést okoz. A határozathoz dr. Bragyova András, dr. Dienes-Oehm Egon, dr. Kiss László, dr. Lenkovics Barnabás és dr. Lévay Miklós alkotmánybírók párhuzamos indokolást, dr. Pokol Béla és dr. Szívós Mária alkotmánybírók különvéleményt csatoltak.

Forrás: Alkotmánybíróság

A határozat teljes szövege: http://www.mkab.hu/admin/data/file/1160_01661104.pdf

Az MTI közleménye a témában

A guberálás - mint létforma - továbbra sem lesz megengedett Kaposváron, mert minden rászoruló, aki kér, az segítséget is kap a várostól.

Alkotmányellenesnek ítélte az Alkotmánybíróság (Ab) a guberálás szabálysértéssé minősítését, ezért a testület szerdán megsemmisítette az ezzel kapcsolatos kaposvári önkormányzati rendelet vonatkozó részét.

Az Alkotmánybírósághoz az állampolgári jogok országgyűlési biztosa fordult, kifogásolva a szabályozást. Szabó Máté már tavaly májusban közleményben fejtette ki, hogy a rendelkezéssel a kaposvári önkormányzat érdemi alkotmányos indok nélkül korlátozta kiszolgáltatott helyzetben lévő emberek alapjogait.

Az Ab megállapította, hogy az önkormányzati rendeletben szabálysértéssé nyilvánított "szemetet önt ki" magatartás megvalósítja a magasabb szintű szabálysértési kormányrendeletben rögzített köztisztasági szabálysértést. Ez a testület szerint azt eredményezheti: "a jogalkalmazó diszkrecionális döntésén múlik, hogy a szemetelést melyik jogszabályi rendelkezés alapján ítéli meg, és nem zárható ki az ugyanazon cselekmény miatti kétszeres büntetés sem". Mindez sérti az alkotmányba foglalt



Írta és szerkesztette: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont



IV. SzocioNet Regionális Szakmai Tanácskozás anyagai

2011. november 24-én Kaposvárott került megszervezésre a SzocioNet DDRMHSZK negyedik regionális szakmai tanácskozása.

A tanácskozás programját előzetes, kérdőíves módszerrel végzett, szükségletfelmérés alapján alakította ki Szervezetünk. A 2011. évi IV. Regionális Szakmai Tanácskozás szektorsemlegesen valamennyi érdeklődő számára gazdag és tartalmas programot kínált: egyrészt az aktuális változásokra igyekezett felhívni a figyelmet, másrészt pedig számot adni az ágazatban zajló lényegesebb innovációkról és modellprogramokról, ezen túl pedig gyakorlati információkat közvetített a szolgáltatást végzők és fenntartók számára a területen felmerülő problémákról, valamint ellenőrzési tapasztalatokról. A rendezvényen közel 210 fő vett részt.

Honlapunkról letölthető a 2011. november 24-én Kaposvárott szervezett IV. Regionális Szakmai Tanácskozásunkon elhangzott előadások anyagai [a hírek, konferenciák menüben](#).

Az előadás anyagokat az alábbiakban is közzétesszük az előadóink szíves hozzájárulásával:

„Szociális szolgáltatások rendszerének és finanszírozásának átalakítása”

Előadó: Serafin József főosztályvezető-helyettes - Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya

„Szociálpolitika holnap - egy lehetséges jövőkép”

Előadó: Nyitrai Imre szociológus, szociálpolitikus, címzetes főiskolai docens

„Pénzbeli ellátások rendszerével kapcsolatos változások”

Előadó: Budai Józsefné irodavezető - Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Népjóléti Igazgatóság Szociális és Gyermekvédelmi Iroda

„Kihívások az önkormányzati szociálpolitikában”

Előadó: Dr. Vörös Gyula hivatalvezető - Somogy Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala

„A szociális szolgáltatások ellenőrzési tapasztalatai”

Előadó: Szabóné Horváth Gabriella főtanácsos - Somogy Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala

„Fenntartás és fenntarthatóság - szociális szolgáltatások működtetésének tapasztalatai”

Előadó: Beszterczey András igazgató - Schweitzer Albert Református Szeretetotthon

„Milyen a jó szociális munkás?”

Előadó: Hámori Péter tanácsadó,- Nemzeti Erőforrás Minisztérium Parlamenti Államtitkárság

„Beszámoló a TÁMOP Szabályozási pillér standardizációs eredményeiről”

Előadó: Vajda Norbert pillérvezető - Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet TÁMOP 5.4.1. Projektiroda

SZOSZO szoftverbemutató

(anyagok megnyitása: CTRL+kattintás)

Ezúton köszönjük, hogy részvételükkel megtisztelték a rendezvényt!
Továbbá köszönjük előadóink és a rendezvény szervezésében részt vevő kollégáink és partnereink közreműködését.

A rendezvény helyszínét a **Hotel Kapos** biztosította.

Szerk.: [Erdős Zsuzsanna](#) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

.....

Programok

Annak, aki ott akar lenni...



SzocioNet Szakmai Műhely 2012/1.

**Tisztelt Intézményvezető Asszony/Úr!
Kedves Kollégák!**

Tisztelettel meghívjuk Önt és Munkatársait a SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Konzorcium által szervezett Szakmai Műhelyre.

A műhely

helyszíne: Mohács-Kölked Református Társegyházközség Pándy Kálmán Otthona, 7700 Mohács, Újváros 10.

időpontja: 2012. február 3. (péntek) 9.00 óra

Program:

9.00 **Mi a diakónia?**

Előadó: Beszterczey András intézményvezető
Schweitzer Albert Református Szeretotthon

9.40 **Elektronikus nyilvántartási rendszer bemutatása. Adatszolgáltatási kötelezettségek.**

Előadó: Erdős Zsuzsanna, módszertani csoportvezető
SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Konzorcium

11.30 **Szenvedélybeteg-ellátás aktuális kérdései**

Előadó: dr Szemelyácz János
Baranya Megyei Drogambulancia

13.00 – 13.30 Ebéd

Kérjük szíveskedjék részvételi szándékát január 30-ig jelezni e-mailben a modszertan.pandy@invitel.com címre, vagy telefonon a **69/322-345** számon. Előzetes igény alapján ebédet biztosítunk.

Megtisztelő jelenlétére, jelenlétükre számítunk!

Mohács, 2012. január 18.

(Erdős Zsuzsanna:)
csoportvezető

SzocioNet DDRMHSZK gesztorszervezet
nevében

Szerk.: Erdős Zsuzsanna csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

.....

„Civil Sarok”- események, felhívások



Új civil törvény

Az új Civil Törvény 2012. január 1-vel hatályba lépett a **2011. évi CLXXV. Törvény az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról**

Letölthető:

http://jogszabalykereso.mhk.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=142867.577762&kif=az+egy+es%C3%BCI%C3%A9si+jogr%C3%B3l*#xcel

Ajánlott link a NIOK Alapítvány nonprofit.hu oldala:
<http://nonprofit.hu/?q=cimk%C3%A9k/civil-t%C3%B6rv%C3%A9ny>

Figyelem!

A 2011 évi személyi jövedelemadó bevallás készítésekor is lehetőség lesz az adó 1+1 % - ról szóló rendelkezésre egyházi és civil szervezetek/kiemelt célok támogatására.

Kérünk mindenkit, hogy éljen a lehetőséggel, és terjessze azt barátai, ismerősei között!

Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont

.....

„Pályázzunk? Pályázzunk! - AKTUÁLIS PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK



Aktuális pályázati lehetőségek

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium pályázati felhívásai a kormányzati portálon a <http://www.kormany.hu/hu/dok?source=8&type=206#!DocumentBrowse> címen, a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet által meghirdetett pályázatok a http://www.ncsszi.hu/palyazatok-1_2 címen érhetők el.

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal pályázati felhívásai a www.nrszh.hu és a <http://szocialisportal.hu> oldalakon találhatóak.

Egyebekben a pályázati felhívásokat tematikusan lehet keresni a www.pafi.hu, a www.nonprofit.hu honlapokon. Az uniós finanszírozású pályázatok elérhetők a www.nfu.hu és a <http://uj-szechenyiterv.gov.hu/> honlapon.

Az Új Széchenyi terv 2011-2013. akcióterve elérhető a http://www.nfu.hu/uj_szechenyi_terv linken.

2012. évi pályázat az állami és nem állami fenntartású ápolás-gondozást nyújtó bentlakásos intézmények tárgyi feltételeinek javítását szolgáló állami támogatásra

„Általános rész

1. A pályázat célja:

A Nemzeti Erőforrás Miniszter felhatalmazása alapján a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal a Magyarország közigazgatási területén működési engedéllyel rendelkező állami és nem állami fenntartású, ápolás-gondozást nyújtó bentlakást nyújtó szociális intézmények tárgyi feltételeinek javítása érdekében nyílt pályázatot hirdet.

2. Pályázat tárgya:

A rendelkezésre álló 300.000.000 Ft, azaz háromszáz millió Ft keretösszeg terhére beszerzett korszerű, ápolást könnyítő elektromos betegágyak és a hozzájuk tartozó kompresszoros decubitus matracok (továbbiakban: ágyak és matracok).

3. Rendelkezésre álló keretösszeg:

300 millió Forint, amelyből 987 db antidecubitus matrac, továbbá a közbeszerzési eljárás eredményétől függően körülbelül 1500-1600 db ágy beszerzésére nyílik lehetőség (az összeg már tartalmazza az ágyak és matracok nyertes pályázókhoz történő kiszállításának és a személyzet az eszközök használatához szükséges betanítás díját is).

4. Pályázók köre:

Pályázatot nyújthatnak be azok a megyei intézményfenntartó központok, települési önkormányzatok – ideértve Budapest területét is - valamint a kistérségi továbbá a nem állami (civil) fenntartók, melyek a *szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57.§-a (2) bek. a)-d)* pontjában felsorolásra került bentlakásos intézményeket tartanak fenn.

A 2011. évi CLIV törvény 2. § és a 258/2011. (XII.7.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdésének értelmében külön nevesítésre kerülnek a megyei intézményfenntartó központok fenntartásában működő intézmények pályázatai, tekintettel arra, hogy a megyei szinten kötelező feladat gondoskodni a gyermek- és ifjúságvédelmi szakellátásról; a szakosított szociális szolgáltatások területi összehangolásáról; továbbá gondoskodni egyes, szakosított ellátás keretébe tartozó feladatokról.

5. Pályázatok benyújtásának módja és helye:

A fenntartónak az összes általa működtetett bentlakásos intézményére vonatkozó eszközigényére **egy pályázatot kell benyújtania, a pályázatotott intézményeket a pályázati űrlap megfelelő részén egymás után felsorolva.**

A pályázat elbírálása során előnyben részesülnek:

Azon állami finanszírozással működő intézmények fenntartóinak pályázatai, - akiknek a 2011. szeptember 25-ig benyújtott pályázata során jelzett ágy és matracigényét forráshiány miatt nem, vagy csak részben volt lehetőség akkor teljesíteni.

Az „előnyben részesülő” pályázó fenntartóknak csak a mellékelt „Pályázat benyújtás megerősítési nyilatkozat” – ot kell maradéktalanul kitöltve megküldenie a nyilatkozatra pontosan felvezetve adatainak esetleges változásait!

A pályázatokat postai úton az NRSZH levelezési címére: **Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal 1071 Budapest, Damjanich u. 48.**, valamint elektronikus úton www.szocialisfo@nrszh.hu email címre kell benyújtani.

A sikeres pályázat feltétele a pályázati űrlap pontos, hiánytalan kitöltése és a pályázathoz bekért melléletek maradéktalan becsatolása.

A benyújtott pályázatokat a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális, Család- és Ifjúságügyért Felelős Államtitkársága valamint a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal által delegált személyekből álló Bizottság bírálja el a benyújtást követő 20 napon belül.

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal értesíti ki írásban a befogadott és elutasított pályázók körét a Miniszter Úr jóváhagyó döntése után.

6. A pályázat részeként benyújtandó iratok:

a.) pályázati űrlap teljes körűen kitöltve. A rövid szakmai program részeként az alábbiakat szükséges kifejteni: jelenleg milyen szolgáltatást nyújt, milyen mértékben van szükség az adott ellátási területen az általa nyújtott szolgáltatásra (mennyire előregedő a terület, hány másik intézmény szolgáltat hasonló ellátást), telephelyeinek száma, milyen forrásból finanszírozza az ellátást, működtet-e alapítványt, milyen körülmények között biztosítja az ellátást (mikor épült az épület, mikor volt és milyen mértékű volt a felújítás,

volt-e eszközfejlesztés az elmúlt időszakban), milyen ápolói létszámmal működik, miben segítené munkáját sikeres pályázat esetén a pályázat tárgya, a működési engedélyben rögzített ellátotti létszám milyen mértékben kihasználta avagy túllépett.

b.) intézmény(ek) jogerős működési engedélyének/engedélyeinek másolata,

c.) összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozat (a pályázati kiírás mellékletét képezi),

7. A pályázat benyújtásának (elektronikus úton való megküldésének és postára adásának) határideje:

Pályázati időszak: 2012. január 20. – 2012. február 20.

A pályázat benyújtásának határideje (elektronikus úton való megküldésének és postára adásának ideje): **2012. február 20. hétfő 24.00 óra**

8. Pályázat érvényességének vizsgálata:

A pályázatok formai és szakmai ellenőrzésének kritériumai az alábbiak:

a) a pályázat kitöltöttsége, megfelelősége, kötelező mellékletek megküldése,

b) a pályázó szervezetnek a pályázat kiírása szerinti benyújtási jogosultsága

c) szakmai programjában részletesen ismertette a kiírásban kért információkat.

Ha nem a pályázati kiírás 4. pontjában megjelölt fenntartó nyújt be pályázatot, az érvénytelen és hiánypótlásnak helye nincs.

9. Hiánypótlás módja:

Hiányosan beadott pályázat esetén a Hivatal a pályázót egy alkalommal a beérkezést követően 8 napos határidővel hiánypótlásra hívja fel. A felszólítás elektronikus formában kerül megküldésre a pályázati úrlapon megadott fenntartói e-mail címre. Az értesítés tartalmazza a hiányosságokat, valamint a hiánypótlás módját és határidejét.

Határidőben benyújtottnak minősül az a hiánypótlás, amely legkésőbb a hiánypótlási felhívás megküldésétől számított 8 munkanapon belül (a határidő utolsó napján 24.00 óráig) elektronikus úton benyújtásra került a Hivatalhoz.

Ezúton hívjuk fel a pályázatot benyújtani kívánó fenntartók figyelmét arra, hogy az eredményes pályázatok érdekében a pályázati időszakban az általuk megadott e-mail címre érkező elektronikus üzeneteket folyamatosan kövessék nyomon.

Amennyiben a pályázó nem pótolta a hiányosságokat vagy azoknak nem a hiánypótlási felhívásban meghatározott módon tett eleget a felszólításban megjelölt határidőre, úgy további hiánypótlásra nincs lehetőség. Ebben az esetben a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal pályázat Bíráló Bizottsága megállapítja a pályázat érvénytelenségét és annak okát, a megállapítását felterjeszti Miniszter Úr jóváhagyására.

10. A Pályázati Bizottság nem javasolja támogatásra azon pályázót, amely

a) a pályázatot határidőn túl nyújtja be, vagy a hiánypótlási felhívásnak a megjelölt időpontig egyáltalán nem vagy nem megfelelően tesz eleget, nem felel meg a jogszabályokban és a pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek,

b) a benyújtott pályázati kérelmében megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,

c) korábban a támogatóval valótlan, megtévesztésre alkalmas adatokat közölt más támogatás felhasználásával kapcsolatban,

d) jogszabály által előírt ellenőrzések tapasztalatai alapján nem látott biztosítottak az ellátás jogszerű működtetése, az ellenőrzések súlyos jogsértést tártak fel a működésében, illetve jelentős összegű visszafizetési kötelezettsége keletkezett a Magyar Államkincstár felé.

11. A Pályázati Bizottság a hiánypótlások beérkezése után 15 napon belül javaslatot tesz a támogatandó és elutasítandó pályázatokról. A Bíráló Bizottság javaslatát a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal döntésre felterjeszti a Miniszternek, aki 15 napon belül dönt a befogadott és elutasított pályázók köréről.

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal a miniszteri döntés Hivatalhoz való visszaérkezését követő 10 napon belül értesítést küld a pályázat elbírálásáról, és az eredményeket internetes felületeken is közzéteszi.

Elutasítás esetén az értesítésnek tartalmaznia kell az elutasítás indokait. A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu/hu/nemzeti-eroforras-miniszterium valamint a www.nrszh.hu és www.szocialisportal.hu honlapon kerülnek közzétételre. A döntés ellen jogorvoslati kérelem benyújtásának helye nincs.

12. Szerződés-kötés:

A rendelkezésre álló keretösszeg már tartalmazza a szállítás költségeit is. Az ágyak és matracok szállítása a szerződés-kötések teljeskörű aláírása után történik a szállítási ütemterv alapján. A pályázat keretén belül nyert ágyak és matracok a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal tulajdonában állnak és maradnak, az „intézményeknél idegen helyen tárolt tulajdonként” tartja nyilván a leltárában. A Hivatal a nyertes pályázók számára a szerződésben meghatározott formában **használati jogot** biztosít a nyert használati tárgyakra.

13. További információk

A pályázatok elbírálása során a Bizottság külön-külön megvizsgálja az egyes pályázók szükségleteit és igényeit ezek alapján - a rendelkezésre álló keretösszeg terhére - állapítja meg a használatba adott eszközök mennyiségét.

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a döntést követően, amennyiben a pályázati célra rendelkezésre álló keretösszeget - a beérkezett pályázatok száma vagy tartalma miatt - nem tudta felhasználni, úgy további beadási határidőt és/vagy módosított feltételeket határozzon meg egy módosított pályázati felhívás keretében.

Jelen Pályázati Felhívás tartalmazza a pályázati dokumentációt és a szükséges összes feltételeket. A pályázati űrlap és nyilatkozat a kiírás mellékleteként letölthető a www.kormany.hu/hu/nemzeti-eroforras-miniszterium valamint a www.nrszh.hu és www.szocialisportal.hu honlapról.

A pályázattal kapcsolatos további szakmai felvilágosítást a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal Szociális Főosztály munkatársa biztosít, a következő szerint:

Szakmai munkatárs neve	elérhetősége	email-címe
Budavári-Sepsi Szilvia	06 (1) 462-6624	budavari@nrszh.hu

Sikeres pályázati munkát kívánok!

Budapest, 2012. január 19.

Dr. Pósfai Gábor sk.
főigazgató"

*Forrás és a teljes kiírás letöltése: [Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal](#)
Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont*



PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÉLETÚT-2011

„Kérdezzük meg nagyszüleinket, dédszüleinket!” Önéletírói pályázat időseknek, nyugdíjasoknak

*„A bölcsék szelíd nyugalma ömölt szét
Szépmívű arca évötvözte lapján,
Köszöntött, és én elmerengve néztem.”*

Tóth Árpád megkapó sorai szüleinket, nagyszüleinket, a dédszülőket juttatja eszünkbe. Ugyan ki nem merengett már el így, ha csak egy pillanatra is, az idősek ráncos ábrázatán fürkészsve a múltat, kutatva a forrását annak a megmagyarázhatatlan egyenes tartásnak, nyugodt jósnak, amely kizárólag az élet alkonyán járó ember sajátja? Ugyan kit nem foglalkoztatnak azok a titkok, történetek, amelyeket ezek a tiszta tekintetek hordoznak, s miért mulasztjuk el mégis megkérdezni őket? Most itt a lehetőség: ülünk le a múlttal, a történelemmel egy percre, s hallgassunk történeteket, életutakat, meséket, sorsokat. Kérdezzük meg az időseket!

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális, Család- és Ifjúságügyért Felelős Államtitkárság és a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Sajtófélosztálya meghirdeti közös pályázatát.

Pályázati témakör:

- személyes múlt egy-egy eseménye,
- életút,
- történelmi pillanat megírása,
- emlékezetes pillanat megírása.

Pályázók köre: 60 év feletti természetes személyek.

A pályázat úgy is benyújtható, ha azt a nagyszülő unokája segítségével valósítja meg. Ebben az esetben a nagyszülővel – a fenti témakörökben – készített interjú formájában is elfogadjuk pályaművet, melyet a nagyszülő nyújthat be.

Beadható pályázatok száma: Pályázónként egy pályázat.

Beadás módja: a **papíron** benyújtásra kerülő pályázatokat egy példányban postai úton a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet részére a 1134 Budapest, Tüzér utca 33-35. címre, illetve **elektronikusan** az eletut@ncsszi.hu e-mail címre várjuk.

Formai követelmény nincs, lehetőleg géppel írva 20 A/4-es oldal terjedelem.

Beadási határidő: 2012. február 15.

Eredményhirdetés: 2012. március 31.

További tudnivalók

A beérkezett műveket szakmai Bíráló Bizottság bírálja el.

A legjobb három mű díjazása:

- **helyezett: bruttó 400 000 Ft**
- **helyezett: bruttó 200 000 Ft**
- **helyezett: bruttó 100 000 Ft**

A legjobb pályázatot beküldők között számos értékes ajándékot sorsolunk ki.

A pályázatokat egy példányban postai úton a Nemzeti Család és Szociálpolitikai Intézet, 1134 Budapest, Tüzér utca 33-35. címre, vagy az eletut@ncsszi.hu e-mail címre várjuk.

A pályamű kizárólag a Pályázó (szerző) saját alkotása, szellemi terméke lehet.

Budapest, 2011. december 15.

**Nemzeti Erőforrás Minisztérium Sajtóosztálya
Szociális, Család- és Ifjúságügyért felelős Államtitkárság**

Forrás és a teljes kiírás letöltése: [Nemzeti Erőforrás Minisztérium](#)

Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont

.....



TÁMOP-5.3.1-B-1-11/1 Új kiemelt program a roma emberek foglalkoztatásáért

Az Új Széchenyi Terv keretében megjelent a "Roma emberek képzésbe ágyazott foglalkoztatása a szociális és gyermekjóléti ellátórendszerben" című kiemelt projekt dokumentációja.

A konstrukció alapvető célja a társadalmi előítélettel és munkaerő-piaci diszkriminációval küzdő munkanélküli roma emberek, elsősorban roma nők társadalmi befogadásának és foglalkoztatásának javítása, szociális és gyermekjóléti szakmákra való képzésük és ezen intézményekben történő foglalkoztatásuk előkészítése.

A kiírás kerete: 1 520 000 Ft

A programterv benyújtása a felhívás megjelenésétől számított 10. naptól 2012. február 29-ig lehetséges.

Forrás: http://ujsechenyiterv.gov.hu/uj_kiemelt_program_a_roma_emberek_foglalkoztatasaert

Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont

.....



Megjelent Az önkéntesség elterjesztése című kiírás

A pályázat célja az önkéntesség hasznosságának bemutatása és önkéntesek bevonása a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló közcélú feladatok ellátásába konkrét önkéntes programok megvalósításán keresztül. Ennek keretében kiemelten fontos a hátrányos helyzetű munkavállalók munkaerő-piaci illetve társadalmi

integrációjának előmozdítása, valamint a hátrányos helyzetű csoportok (idősek, nők (elsősorban a kisgyermekes nők), fogyatékkal élők, gyerekek (elsősorban a hátrányos helyzetű gyerekek), romák, hátrányos helyzetű településeken élők) szociális ellátórendszerhez és szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek javítása.

A konstrukció keretösszege a Közép-magyarországi Régió területén 90.006.503 Ft, a konvergencia régiók területén 765.568.622 Ft.

A fenti kiírás esetében a pályázatok beadására a pályázat megjelenését követő 10. naptól 2012. január 16-ig van lehetőség.

Forrás: http://www.nfu.hu/megjelent_az_onkentesseg_elterjesztese_cimu_kiiras
Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont



Megvalósítás alatt álló szociálpolitikai projektek

Az alábbiakban azon folyamatban lévő projektekről adunk tájékoztatást, amelyek gazdái jelezték felénk ezen igényüket. Tudjuk, hogy ennél több „TÁMOP – os”, illetve egyéb projekt működik a régióban, azonban csak azokat tudjuk bemutatni, amelyekről információink vannak. Továbbra is várjuk a megvalósítás alatt álló projektek gazdáit, hogy amennyiben szeretnének hírlevelünkben helyet kapni, küldjék el megjelentethető anyagaikat a szoccfp@ddrfk.hu e-mail címre, Petrovicsné Takács Rózsa munkatársunknak.



TÁMOP-5.4.4/B "Network-Együtműködés-Tudástár-szakmai támogató hálózat kiépítése a Dél-Dunántúli Régióban" című partnerségi projekt

2011.október 01-től a „Network – Együtműködés - Tudástár” - szakmai támogató hálózat kiépítése a Dél-Dunántúli Régióban c projekt valamennyi támogató szolgáltatása elérhető!

Ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy a projektnek önálló honlapja van, melyen minden információ elérhető: www.ddr-egyuttmukodes.hu.

Várjuk a szolgáltatások iránti igények bejelentését a diszpecserkozpont@ddrfk.hu e-mail címen

Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont



A „Reflektív szociális képzési rendszer a 21. században” című, TÁMOP-5.4.4-09/2-C-2009-0008 jelű projekt rövid bemutatása

A Pécsi A Pécsi Tudományegyetem és a Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont Szolgáltató Nonprofit Kft. szervezésében 2011. október 6.-án lezajlott a „Reflektív szociális képzési rendszer a 21. században” című TÁMOP-5.4.4-09/2-C-2009-0008 számú pályázat második, a munkaerőpiaci szereplők, szociális szakemberek bevonását célzó workshopja.

A tíz alkalmas workshop-sorozat minden esetben néhány gondolatébresztő előadást követően, műhelymunka keretében járja körül a szociális képzések és az ezzel kapcsolatos szakmai fejlesztések, valamint a munkaerőpiac közötti összhang megteremtésének kérdéseit. A műhelymunka célja továbbá a kompetencia alapú tananyagok gyakorlati felhasználhatóságának biztosítása is, azaz az 5.4.4/C keretében létrejövő tananyag adaptáció, fejlesztés, tartalomfejlesztés, korszerű tanulásirányítási, képzési módszerek, módszertanok kapcsán visszacsatolás biztosítása a szociális szakma részéről, melyet a fejlesztő munka során kidolgozott munkaanyagok közös megvitatása, a szociális szakemberek elé bocsátása tesz lehetővé. A projekt félidejét elhagyva jó ütemben készülnek és állnak rendelkezésre a Pécsi Tudományegyetem Szociális Munka és Szociálpolitika Tanszékének képzői által kidolgozott képzésfejlesztési koncepciók, munkaanyagok, melyek a workshopon zajló műhelymunka folyamatába bevonva kerülnek folyamatos véleményeztetésre.

Az első négy workshop a közös szakmai nyelv kialakításán dolgozik, melynek keretében zajló előadások és csoportmunka a szociális szakemberek számára szükséges kompetenciák kérdését járja körül, különösen a munkaerőpiaci szereplők elvárásait, illetve a képzés által átadott kompetenciák illeszkedésének kérdését állítva a középpontba, megtalálendő a képzés és a gyakorlat közötti legfontosabb kapcsolódási pontokat.

Novemberben várhatóan két workshop kerül megrendezésre, melyen ismételtelen minél több szociális képző intézmény és szociális szakember, tereptanár kolléga részvételére számítunk.

További információért és a projekttel kapcsolatos kérdéseikkel forduljanak bizalommal Vojtek Éva képzésfejlesztési referenshez, a következő elérhetőségeken: e-mail cím: vojtek.eva@pte.hu, telefon: 06-72 503 650/23566.

A projekt céljainak elérése érdekében a rendszeres szakmai workshopokon vitatták meg az érintett szakemberek a szociális szakemberek képzésfejlesztési lehetőségeit. A rendezvényeink időpontjai: 2011. 04.06.; 04.26., 06.08., 11.03., 12.06.

Az elhangzott előadások prezentációi (diasorai) elérhetőek elektronikusan a www.szocialismunka.hu weboldalon

A workshopokkal kapcsolatos visszajelzéseket, felmerülő kérdéseket az alábbi elérhetőségeken várjuk: Szatmári Réka (képzésszervező) E-mail: kepzesinfo@ddrfk.hu Telefon: 06/72/514-100

Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont

~~~~~



## **Átadásra került a Mecseknádasdi Integrált Mikrotérségi Alapfokú Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Központ**

Az elmúlt években Magyarországon szinte csak az Unió által támogatott fejlesztések, beruházások valósulnak meg, a szociális szolgáltatások terén is. Ez jelen esetben sincs másképpen. A DDOP-3.1.3./A-2f-2009-0003 azonosítószámon, Mecseknádasdi Integrált Mikrotérségi Alapfokú Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Központ címen 208. 413. 079,- Ft, vissza nem térítendő támogatást nyert Mecseknádasd Község Önkormányzata, „álmai” elérésének érdekében. A projekt során a Közreműködő Szervezet a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft. Pécsi területi irodája, aki közreműködik/ közreműködött a projekt céljának elérésében.

A Gondozási Központ meglévő épületrészében működik jelenleg az Idősek Otthona, az Idősek Nappalik Klubja, itt található a Családsegítő Szolgálat, valamint a Támogató szolgálat irodája is. A házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés megszervezése is itt történik helyileg.

A bővített épületrész földszinti részében került kialakításra a felnőtt, a gyermekorvosi rendelő és a védőnői szolgálat. A Családsegítő és Gyermejjóléti szolgálat is új irodahelyiségben fogadhatja a jövőben a klienseket. A felnőtt háziorvosi rendelőt több funkcióval rendelőként kívánjuk használni. Itt valósul meg havonta egy-egy alkalommal a szakorvosi eseti rendelés, a háziorvos rendelési idején kívül. A vérvételi helyiség szintén többfunkciós helyiség, mert diagnosztikai vizsgálatokat is el lehet itt végezni.

Az emeleti részen kerültek kialakításra a nappali és demens nappali ellátottak számára pihenőszobák, a megfelelő vizesblokkokkal. Az új közösségi és foglalkoztató helyiségekben, melyek többfunkciós térként szolgálnak, kerülnek megrendezésre a különböző programok, mely színesebbé teszik a hétköznapokat. Itt tervezzük a szakemberek és a személyzet eseti szakmai képzését, továbbképzéseket, a fiatalok részére ifjúsági tanácsadó és bűnmegelőzési programok szervezését. A földszinten kapott helyet egy tornaszoba és öltöző, ahol lehetőség lesz gyógytorna megszervezésére. Terveink szerint gyógytornász segítségével kívánjuk megteremtteni a rehabilitáció feltételeit, az új fejlesztő és tornához szükséges eszközökkel.

Bízunk benne, hogy a fenti beruházás- melynek köszönhetően a jelenlegi jogszabályi előírásoknak és a helyi igényeknek is meg tudunk felelni, korszerű tárgyi és ingatlan infrastruktúrával - tovább javítja a mikrotérség lakosainak egészségi állapotát és a hátrányos helyzetűek szociális körülményeit, esélyeit.

Ez úton is köszönjük a beruházást lehetővé tevő pályázat előkészítésében és megvalósításában részt vevő minden szereplőnek a közreműködését, támogatását.



Beküldte: Müller Jenőné intézményvezető, Mecseknádasd

Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont

~~~~~  
Továbbra is kérjük, és biztatjuk Tisztelt Olvasóinkat, hogy saját szervezetük/intézményük megvalósítás alatt álló projektjeikről küldjenek tájékoztatót következő Hírlevelünkhöz!

E-mail cím: ddrfk@ddrfk.hu

Köszönjük!

Szerk.: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), [Gyurokné dr. Bódi Csilla](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont

~~~~~

## Aktuális képzési felhívások



### Képzési aktualitások

A Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont a szociális akkreditált továbbképzésekért felelős konzorciumi partner. 2012-ben a továbbképzések konkrét indításáról, a tervezett helyszínekről, tartalomról, árakról folyamatosan értesítjük az intézményeket.

### 2011-ben megvalósított akkreditált képzéseink

#### Szociális szakemberek képzése

A Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont Nonprofit Kft - a SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Konzorcium konzorciumi partnereként - a

konzorciumon belül vállalt elsődleges módszertani feladata a szociális szakterület humánerőforrás fejlesztésének koordinálásában való aktív részvétel, szociális szakmai továbbképzések akkreditálása és szervezése.

A SzocioNet ezirányú tevékenységének köszönhetően 2011-ben 24 szakmai minősített továbbképzésből válogathattak a régió szakemberei.

**Összefoglaló táblázat a 2011-ben megvalósított továbbképzésekről:**

| Cím                                                                                            | Képzés típusa<br>Engedélyszám | pontérték | Helyszín, időpont                                                                                                                                            | Résztevők<br>száma | Egyéb<br>megjegyzés |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| A 24. órában is méltósággal                                                                    | Tanfolyam<br>T-01-107/2010    | 45        | Segesd, Gondviselés Szociális Otthon, Kossuth u. 1. 7562<br>2011. március 9-10.; március 23-24; vizsga: március 25.                                          | 30                 |                     |
|                                                                                                |                               |           | Kaposvár, Csertán Márton Otthon, Béla Király tér 90. 7400<br>2011. március 17., április 6., 18-20.                                                           | 35                 |                     |
|                                                                                                |                               |           | Pécs, Forrás Szakiskola, Megye u. 20. 7621<br>2011. május 30 -31., június 14., 22 -23.                                                                       | 32                 |                     |
|                                                                                                |                               |           | Dunaföldvár, Napsugár Idősek Otthona, Hunyadi Park 5. 7020<br>2011. június 6 -7., június 24., 27., 30.                                                       | 31                 |                     |
|                                                                                                |                               |           | Zalaegerszeg, Zala Megyei Önkormányzat Szociális Otthona Zalaegerszeg - Pózva, Külsőkórház út 2.<br>2011. szeptember 28., október 5-6., 13., 26.             | 35                 |                     |
|                                                                                                |                               |           | Paks, Ifjúság u. 1/A. – Paks Város Szociális Intézmények, Családsegítő Központ<br>2011. november 2. ; november 17. ; november 24. ; november 30. december 1. | 34                 |                     |
| „Memória tréning alkalmazása demenciával küzdő idősök emlékezeti funkciójának megerősítésében„ | Tanfolyam<br>T-01-108/2010    | 42        | Gyöngyös, Művelődési Ház, Dózsa Gy. Tér 548. 7064<br>2011. február 10., február 24. , március 10. , március 24., április 7., április 21., május 5.           | 19                 |                     |
|                                                                                                |                               |           | Pécs, Szent Lőrinc Gondozóotthon, Szentlőrinci út. 17. 7621<br>2011. április 21., 28., május 19., 26., június 2., 9., 16.                                    | 19                 |                     |
| „Idősek mobilizálása a bentlakásos szociális intézményben“                                     | Tanfolyam<br>T-01-131/2010    | 45        | Gyöngyös, Művelődési Ház, Dózsa Gy. Tér 548. 7064<br>2011. szeptember 26-30.                                                                                 | 18                 |                     |
|                                                                                                |                               |           | 7636 Pécs, Malomvölgyi út 21. (I. épület földszint kupolás terem)<br>2011. november 7-11.                                                                    | 15                 |                     |
| „A konfliktuskezelés elmélete és módszerei a                                                   | Tanfolyam<br>T-01-127/2009    | 42        | Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Gyermekotthon, 7100                                                                                                     | 35                 |                     |



|                                                                                                    |                                                           |    |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| serdülőkkel foglalkozó szakemberek számára”                                                        |                                                           |    | Szekszárd, Szentmiklósi út 5.<br>2011.10.6. és 7. 11.3. 4. 11.11                                                             |    |                                                                                                                                                                           |
| „(Re)integráló közösségek”                                                                         | Szakmai tanácskozás<br>K-01-081/2010                      | 5  | Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Konferencia Terem<br>7624 Pécs, Ifjúság útja 6.<br>2011. szeptember 9.         | 32 | Az igazolást igénylő jelentkezőkön kívül 20 fő vett részt a konferencián                                                                                                  |
| „Szociális Szakemberek Kávéháza,,                                                                  | Szakmai műhely<br>M-01-118/2010                           | 20 | TRAFIC Étterem és Lokál,<br>Pécs, Perczel M. utca 22.<br>2011. január-december.                                              | 18 | Az igazolást igénylő jelentkezőkön kívül a műhelysorozaton 5-10 fő szakember még rendszeresen részt vett.                                                                 |
| „Önismereti és kommunikációs tréning”                                                              | Szakmai személyiség-fejlesztőfoglalkozás<br>S-01-112/2010 | 25 | 7275 Igal, Szent István utca 100. - Igal és Környéke<br>Alapszolgáltatási Központ<br>2011. szeptember 15-18.                 | 17 |                                                                                                                                                                           |
| „Együttműködési és konfliktuskezelési tréning,,                                                    | Szakmai személyiség-fejlesztőfoglalkozás<br>S-01-113/2010 | 25 | Rinyamenti Szociális Szolgáltató Központ ,<br>7500 Nagyatád,<br>Széchenyi tér 3-4.<br>2011. június 22-23-24-25.              | 20 | A tréning akkreditált szakmai személyiség-fejlesztő foglalkozásként a TÁMOP 544B „Network – Együttműködés – Tudástár” projekt keretében ingyenesen került megszervezésre. |
|                                                                                                    |                                                           |    | Forrás Szakiskola és Általános Iskola, 7621 Pécs, Megye u.20.<br>2011. július 20-21; 27-28.                                  | 20 |                                                                                                                                                                           |
|                                                                                                    |                                                           |    | Magyar Vöröskereszt Tolna Megyei Szervezete,<br>Tamási, Szabadság. u. 49-51.<br>2011. november 2-3; november 10-11.          | 20 |                                                                                                                                                                           |
| Kommunikációs tréning                                                                              | Szakmai személyiség-fejlesztőfoglalkozás<br>S-01-059/2008 | 25 | Civil Szervezetek Háza<br>7695 Mecseknádasd,<br>Rákóczi Ferenc u. 68.<br>2011. június 21-29.                                 | 19 | A tréning akkreditált szakmai személyiség-fejlesztő foglalkozásként a TÁMOP 544B „Network – Együttműködés – Tudástár” projekt keretében ingyenesen került megszervezésre. |
|                                                                                                    |                                                           |    | Szociális Háló Egyesület<br>Sellye, Batthyány u.4.<br>2011. július 14-15; 20; 25-26-27.                                      | 21 |                                                                                                                                                                           |
|                                                                                                    |                                                           |    | SzocioNet Regionális Humán Módszertani Központ, 7400 Kaposvár Füredi u. 65-67.<br>2011. Október 20-21., November 2-3-4 és 7. | 21 |                                                                                                                                                                           |
|                                                                                                    |                                                           |    | SzocioNet Regionális Humán Módszertani Központ, 7400 Kaposvár Füredi u. 65-67.<br>2011. November 2-3-4. és 8-9-10.           | 22 |                                                                                                                                                                           |
|                                                                                                    |                                                           |    | Helyszín: Park KKT<br>Szekszárd, Tarcsay Vilmos u. 20.<br>2011. November 10, 17, 18, 19, 21, 29                              | 16 |                                                                                                                                                                           |
| VOKE Vasutas Művelődési Ház<br>7621 Pécs, dr. Váradi Antal u. 7/2.<br>2011. december 1.2.3. 5.6.9. | 21                                                        |    |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                                                           |

**Bejelentésre kerültek 2012. évi tervezett megvalósításra az alábbi, még érvényes engedélyszámmal rendelkező továbbképzéseink:**

| <b>Cím</b>                                                                                    | <b>Képzés típusa</b>                      | <b>pontérték</b> | <b>A továbbképzés érvényessége</b> | <b>Engedélyszám</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------------------------|---------------------|
| „Memória tréning alkalmazása demenciával küzdő idősök emlékezeti funkciójának megerősítésében | Tanfolyam                                 | 42               | 2013. december 31.                 | T-01-108/2010       |
| „Idősök mobilizálása a bentlakásos szociális intézményben”                                    | Tanfolyam                                 | 45               | 2013. december 31.                 | T-01-131/2010       |
| „Antidiszkriminációs tréning”                                                                 | Szakmai személyiség-fejlesztő foglalkozás | 32               | 2013. december 31.                 | S-01-114/2010       |
| „A 24.óraban is méltósággal „                                                                 | Tanfolyam                                 | 45               | 2013. december 31.                 | T-01-107/2010       |
| „Együttműködési és konfliktuskezelési tréning,,                                               | Szakmai személyiség-fejlesztő foglalkozás | 25               | 2013. december 31.                 | S-01-113/2010       |
| „Önismereti és kommunikációs tréning”                                                         | Szakmai személyiség-fejlesztő foglalkozás | 25               | 2013. december 31.                 | S-01-112/2010       |
| A konfliktuskezelés elmélete és módszerei a serdülőkkel foglalkozó szakemberek számára        | tanfolyam                                 | 42 pont          | 2012. december 31.                 | T-01-127/2009       |

A módszertani konzorciumi Partnereinkkel egyetértésben, és a már több éve érvényben lévő egyéb Partnereink keretszerződésai alapján (Pécsi Tudományegyetem, Szociális munka - Szociálpolitikai Tanszék, PTE, Illyés Gyula Kar) 2011-ben is éltünk a már lejárt engedélyszámú továbbképzéseink megújítási lehetőségével.

Ezen továbbképzéseket aktualizáltuk, illetve újabb szakmai elemek is bekerültek egyes tematikákba, lépést tartva az új igényekkel, illetve megfelelve egyes TÁMOP támogatással megvalósuló projektek elvárásainak is (pl. TÁMOP 544C. „Reflektív szociális képzési rendszer a 21. században”).

Fentiekén túl benyújtásra kerültek újabb továbbképzési programok is, melyek előzményei szintén EU-s finanszírozású projektek voltak. Kísérleti megvalósítást követően történt pl. a TÁMOP 5.5.1 „SANSZ” – esélyegyenlőségi kísérleti projekt Baranya megyében konzorciumi tagjaként „pszicho szociális tanácsadás” tematika kidolgozása, mely módszertani fejlesztés és adaptáció keretében került benyújtásra. A Szociális Szolgáltatásokért Egyesülettel partnerségben.

Együttműködési megállapodást kötöttünk a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Dél-Dunántúli Régió szervezettel, melynek keretében került kidolgozásra és benyújtásra „A lét peremén - család központú komplex szociális munka mélyszegénységben élőkkel” azonos című szakmai műhely és tanácskozás, melynek szintén EU-s támogatással megvalósuló projekt az előzménye.

Kidolgozásra kerültek olyan tréning tematikák is, melyeket a TÁMOP 544B „Network – Együttműködés – Tudástár” projekt szükségletfelmérése egyértelműen indokoltta tett, pl.: Alternatív módszerek a segítő tevékenységben, Szakmai kompetencia-fejlesztés az egyszemélyes gyermekjóléti szolgáltatások számára.

Sajnálatos módon az akkreditációs eljárás eredményeiről még nem tudunk beszámolni, mivel a 2011-es évben a minősítési kérelmek beadása december hónapban történhetett, így még eredmények nincsenek. Tekintettel arra, hogy a régió szakembereinek továbbképzését fontosnak tartjuk, s ismerve az erre a célra fordítható források csökkenését, továbbra is igyekszünk egyrészt támogatott projektek során minél több ingyenes/kedvezményes továbbképzést biztosítani, illetve továbbra is vállaljuk a helyszínre „kitelepített”, intézményi képzéseket, melyek során szintén kedvezményeket tudunk biztosítani a résztvevők számára.

**A 2011. évi minősítésre benyújtott képzési tematikáinkat az alábbi táblázatban foglaltuk össze:**

| Cím                                                                                                                                                                | Képzés típusa                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| „Financial Education - A pénzügyi írástudatlanság felszámolása, a lakosság eladósodásának megelőzése, kezelése a szociális munkások képzésével,„ c. szakmai műhely | Műhely                                    |
| „ A szociális munka gyakorlatában megjelenő krízisek...” c. szakmai műhely                                                                                         | Műhely                                    |
| „Szociális munka speciális csoportokkal” c. szakmai műhely                                                                                                         | Műhely                                    |
| „Szervezeti hatékonyságfejlesztés a szociális szférában,„ c. szakmai műhely                                                                                        | Műhely                                    |
| „Szociális munka aktuális módszerei” című szakmai műhely                                                                                                           | Műhely                                    |
| „Szociális Szakemberek Kávéháza,„ c. szakmai műhely                                                                                                                | Műhely                                    |
| Demens ellátottak a tartós bentlakást nyújtó szociális intézményekben                                                                                              | Tanfolyam                                 |
| Tanfolyam                                                                                                                                                          | Tanfolyam                                 |
| Komplex rehabilitációs mentor                                                                                                                                      | Tanfolyam                                 |
| Pszichiátriai és szenvedélybetegek testi - lelki segítése professzionális módon                                                                                    | Tanfolyam                                 |
| Szociális alapszolgáltatásban és szakosított ellátásban dolgozók alapozó felkészítése a fogyatékossgal élők gondozására                                            | Tanfolyam                                 |
| „ A kliens, a segítő... és még sokan mások” – rendszer-kompetencia fókuszú esetmegbeszélő-csoport szociális segítő szakemberek számára                             | Szakmai személyiség-fejlesztő foglalkozás |
| Kommunikációs tréning                                                                                                                                              | Szakmai személyiség-fejlesztő foglalkozás |

|                                                                                                                                                   |                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| V. Regionális konferencia                                                                                                                         | Konferencia - tanácskozás                                  |
| Pszichoszociális tanácsadás és szolgáltatások                                                                                                     | Műhely                                                     |
| Alternatív módszerek a segítő tevékenységben                                                                                                      | Szakmai személyiség-<br>fejlesztő foglalkozás<br>(Tréning) |
| Szakmai kompetencia-fejlesztés a gyermekjóléti szolgáltatások, különös tekintettel az egyszemélyes gyermekjóléti szolgálatok szakmai támogatására | Szakmai személyiség-<br>fejlesztő foglalkozás<br>(Tréning) |
| SzocioNet Alapszolgáltatási Műhely                                                                                                                | Műhely                                                     |
| SzocioNet Fogvatékosügyi Műhely: az életminőség javításának lehetőségei a fogyatékkal élők intézményi ellátása során                              | Műhely                                                     |
| A lét peremén - család központú komplex szociális munka mélyszegénységben élőkkel                                                                 | Konferencia - tanácskozás                                  |
| A lét peremén - család központú komplex szociális munka mélyszegénységben élőkkel                                                                 | Műhely                                                     |

*Írta: [Petrovicsné Takács Rózsa](#), Dél-Dunántúli Regionális Forrásközpont*

~ ~ ~ ~ ~

**Impresszum**

A Szakmai Hírlevél a SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Konzorcium időszakos, térítésmentesen hozzáférhető elektronikus kiadványa.

**Megjelenés:** negyedévente

**Megjelenés helye:** [www.szocionet.hu](http://www.szocionet.hu)

**Kiadó:** SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Konzorcium, 7400 Kaposvár, Füredi u. 65-67. (Postacím: 7401 Kaposvár, Pf. 150., Tel.: +3682529187, Fax: +3682529181, e-mail: [szocionetddrmhsk@cssk.hu](mailto:szocionetddrmhsk@cssk.hu) )

**Felelős kiadó:** Erdős Zsuzsanna szakmai vezető (e-mail: [erdos.zsuzsanna@cssk.hu](mailto:erdos.zsuzsanna@cssk.hu) )

**Főszerkesztő:** Erdős Zsuzsanna módszertani csoportvezető (e-mail: [erdos.zsuzsanna@cssk.hu](mailto:erdos.zsuzsanna@cssk.hu) )

**Szerzői jogi tájékoztató**

A Szakmai Hírlevélben közzétett tartalmakat felhasználni kizárólag az 1999. évi LXXVI. törvény keretein belül szabad. Amennyiben az Olvasó a saját kiadványába tartalmat kíván átvenni a Szakmai Hírlevélből, azt kizárólag oly módon teheti meg, hogy változatlan tartalommal és hiánytalanul átveszi a Szakmai Hírlevélből, és a forrást megjelölve a cikk teljes tartalmára mutató hiperhivatkozást (közvetlen linket) helyez el a cikkében.

Ettől eltérő módon vagy mértékben történő tartalmi átvétel szerzői jogot sért, és minden esetben jogi következményeket von maga után, továbbá minden egyéb a törvényi korlátozást átlépő felhasználás csak a SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Központ (továbbiakban: SzocioNet DDRMHSZK) előzetes, írásbeli engedélyével lehetséges.

Tájékoztatjuk Olvasóinkat, hogy az Olvasó, mint szerző (továbbiakban: Szerző) a jelen kiadvány részére továbbított, szerzői jogvédelem alá eső művek (továbbiakban: Mű/Művek) szerzője a továbbítással hozzájárul ahhoz, hogy a Műveket a SzocioNet DDRMHSZK felhasználja, azokat hasznosítsa, valamint a Művek felhasználási és vagyoni jogait átruházza.

A Szerző a továbbítással hozzájárul a Művek időben és térben nem korlátozott felhasználásához, valamint lemond a felhasználási és a vagyoni jogok átruházásával kapcsolatos jogairól a SzocioNet DDRMHSZK részére és azok részére, akiknek a SzocioNet DDRMHSZK felhasználási jogot enged, a felhasználási és/vagy vagyoni jogokat átruházza.

A Szerző a továbbítással kifejezetten lemond a Műveknek a SzocioNet DDRMHSZK részéről történő további felhasználásával, a felhasználási és vagyoni jogok értékesítésével, átruházásával kapcsolatos vagy azzal összefüggő bármilyen díjigényéről.

A beküldött Műveket a Szerző köteles megfelelő forráshivatkozásokkal ellátni. A forráshivatkozások valóságáért a SzocioNet DDRMHSZK nem vállal felelősséget.

A SzocioNet DDRMHSZK kéziratosokat és fényképeket nem őriz meg.

Lapzárta: 2012. január 27.