
Gyermekjóléti Hírlevél

SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális
Módszertani Humán Szolgáltató Központ



2011. október
VIII. évfolyam 3. szám

TARTALOM

MEGVÁLTOZOTT A LAKÁSFENNTARTÁSI TÁMOGATÁS.....	3
TAJ ALAPÚ NYILVÁNTARTÁS A GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOK VONATKOZÁSÁBAN	5
ESETISMERTETÉS - „MÉLY REPÜLÉS”	6
ESETISMERTETÉS ALAPELLÁTÁSBÓL - SZAKELLÁTÁSBA.....	9
SAJTÓKÖZLEMÉNY	12
MEGKEZDŐDÖTT AZ ISKOLA	13
ŐSZI ORSZÁGOS MÓDSZERTANI ÉRTEKEZLET	14
SZIGLIGET	14
KÉZIKÖNYV	15
EGYSÉGES GYERMEKJÓLÉTI MUTATÓK AZ EU-BAN JÖVŐ ÉVTŐL.....	16
KÉPZÉSEK	20
MEGYEI GYERMEKVÉDELMI SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁG ELÉRHETŐSÉGE.....	20
IV. SZOCIONET REGIONÁLIS SZAKMAI TANÁCSKOZÁS.....	21
GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLATOK V. ORSZÁGOS KONFERENCIÁJA	22

MEGVÁLTOZOTT A LAKÁSFENNTARTÁSI TÁMOGATÁS

TÁJÉKOZTATÓ

a lakásfenntartási támogatás 2011. szeptember 1-jétől hatályba lépő változásairól

2011. szeptember 1-től jelentősen átalakult a lakásfenntartási támogatás. A lakásfenntartási támogatást a fűtéstámogatáson túl többek között lakbérre, albérleti díjra, közös költségre, csatornahasználati díjra, a személyszállítás költségeire, villanyáram, víz és gázfogyasztás költségeire lehet kérni. Újdonság az eddigi gyakorlathoz képest, hogy a gázzal és táv hővel fűtők mellett azok is igénybe vehetik az új lakásfenntartási támogatást, akik fával, olajjal, szénnel vagy más módon fűtenek. A támogatási kérelmeket a helyi önkormányzathoz kell benyújtani, amely jövedelem- és vagyonvizsgálatot végez, és pénzben és/vagy természetben is megállapíthatja a támogatást.

A jogosultságot biztosító jövedelemhatár emelése lehetővé teszi, hogy a korábbi energiatámogatási rendszer jelenlegi jogosultjai továbbra is kaphassanak támogatást. Annak köszönhetően, hogy a fűtéstámogatás is beépült a lakásfenntartási támogatásba, nem kell két, hasonló célokat szolgáló támogatási rendszert párhuzamosan működtetni. Így kiszűrhetőek a támogatást jogosulatlanul igénybevevők.

Az átalakítás fő célja az ellátásra jogosultak körének kibővítése, vagyis az energiatámogatás megszűnése miatt ellátás nélkül maradó jogosultak befogadása az új rendszerbe.

A jogosultság feltételei

- Az új támogatási rendszer lényegesen megemeli a jogosultsági jövedelemhatárt, amelyet a törvény **71.250 Ft-ban, az öregségi nyugdíjminimum 250 százalékában** határoz meg (a korábbi 150 százalék helyett).
- A lakásfenntartási támogatás rendszerében a jövedelmi jogosultsági feltételek módosítása mellett **két új elem** is megjelenik: a **fogyasztási egység**, valamint a **vagyonvizsgálat**.
- A jövedelemszámítás alapja, a jelenlegi egy főre jutó jövedelem helyett, a háztartás **fogyasztási szerkezetét jobban kifejező, fogyasztási egységre jutó jövedelem** lesz, amely realisabban jeleníti meg az adott háztartás jövedelmi és kiadási viszonyait, hiszen a fogyasztás és a kiadások a háztartás tagjai számának emelkedésével nem egyenes arányban növekednek.
- Annak érdekében, hogy a támogatás a korábbinál igazságosabb és hatékonyabb legyen, a lakásfenntartási támogatás feltétele a **jövedelem- és vagyonvizsgálat**, amelyet a helyi önkormányzat végez el. A **támogatást igénylők vagyoni helyzetének vizsgálatával az a cél, hogy kiszűrhetőek legyenek a támogatást nem jogszerűen igénylők, növelve ezáltal az ellátás célzottságát és hatékonyságát.**

Az egy fogyasztási egységre jutó jövedelem számítása

A jövedelemszámítás alapja az egy főre jutó jövedelem helyett a háztartás fogyasztási szerkezetét jobban kifejező fogyasztási egységre jutó jövedelem lesz. A háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0; a második: 0,9; minden további nagykorú arányszáma 0,8; a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8 és minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

Vagyonvizsgálat

A vagyon mértékének megállapításakor az ingatlant, a járművet és a forgalomképes vagyoni értékű jogot kell figyelembe venni, nem kell azonban beszámítani a kérelmező (jogosult) által

lakott ingatlant, az általa lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jogot, valamint a mozgáskorlátozottságára tekintettel fenntartott gépjármű értékét.

A támogatás nyújtása

Pénzben és természetben is nyújtható a támogatás, a törvény értelmében a lakásfenntartási támogatást elsősorban természetben kell nyújtani.

A támogatást elsősorban azokhoz a rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

A támogatás megosztva is adható: részben készpénz, részben természetbeni támogatás formájában.

A természetben nyújtott támogatás

A természetben nyújtott támogatás esetén az ügyfél nem kap közvetlenül pénzt, hanem az önkormányzat közvetlenül a közüzemi (gáz, áram, távhő, szemétszállítás, stb.) szolgáltatók felé fizeti az esedékes számlát, illetve lehetőség szerint közvetlenül megvásárolja az adott településre jellemző tüzelőanyagot, és természetben adja át a támogatottnak.

Amennyiben az ügyfél már jogosult volt a lakásfenntartási támogatásra, úgy nem kell új igényt benyújtania, azt a megállapító határozatban foglalt ideig változatlanul megkapja.

Azok az ügyfelek, akik korábban (augusztus 31-ig vagy azt megelőző időpontig) járt a gáz és távhőár-támogatás) nem jár tovább „automatikusan” a lakásfenntartási támogatás, hiszen több ponton változnak a feltételek ezért azt igényelni kell.

A támogatás iránti igény benyújtása

A lakásfenntartási támogatás iránti igényeket a kérelmező lakóhelye szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál lehet benyújtani.

A támogatás folyósításának időpontja

A lakásfenntartási támogatás új szabályok szerinti megállapítására a 2011. augusztus 31-ét követően indult eljárásokban kerülhet sor.

A támogatás a jogosultságoknak megfelelő kérelem benyújtása hónapjának első napjától havonta kerül folyósításra, illetve a fizetési kötelezettség felmerülésének időpontjában. A már megállapított - és jelenleg is folyósított - lakásfenntartási támogatások esetében az új szabályokat a rendes éves felülvizsgálat során kell először alkalmazni. A megítélt támogatás egy évig érvényes.

A támogatás várható összege

Háztartás típusa	Egy fogyasztási egységre jutó jövedelem	A régi támogatási rendszerben a támogatás összege	Az új támogatási rendszerben a támogatás várható összege
1 tagú	28.500 Ft	3.600 Ft/hó	3.600 Ft/hó
1 tagú	60.600 Ft	nem volt jogosult	2.500Ft/hó
2 tagú (1 kiskorú)	19.675 Ft	5.500 Ft/hó	5.500 Ft/hó
2 tagú (1 kiskorú)	56.850 Ft	nem volt jogosult	2.500 Ft/hó
4 tagú (2 kiskorú)	32.243 Ft	6.700 Ft/hó	6.100 Ft/hó
4 tagú (2 kiskorú)	54.928 Ft	nem volt jogosult	2.600 Ft/hó
5 tagú (3 kiskorú)	31.964 Ft	7.200 Ft/hó	6.600 Ft/hó
5 tagú (3 kiskorú)	56.821 Ft	nem volt jogosult	2.500 Ft/hó

Leggyakrabban kért dokumentumok:

- A háztartásban élő személyek jövedelmi viszonyait tanúsító igazolások, a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél (pl. munkaviszony, nyugdíj, családi pótlék, stb.) a kérelem benyújtását megelőző hónapról.
- A nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelmek esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző 12 hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagáról.
- Ha a jövedelem kizárólag alkalmi munkából származik, annak összegéről nyilatkozni kell.
- Munkánélküli személy esetében a munkánélküliség ténye az állami foglalkoztatási szervnél történt regisztrációról szóló irattal igazolható.
- A lakás nagyságát hitelt érdemlő módon igazoló irat.
- Saját tulajdonú, távfűtött lakás esetében három hónapnál nem régebbi keltezésű „VKSZ” Közütemi Szolgáltató ZRT számla.
- Bérletben vagy albérletben élő személy esetében a bérleti illetve albérleti szerződés. Ha a kérelmező a lakást kizárólagosan, de szívésségi lakóként használja, csatolnia kell az őt erre feljogosító lakáshasználati szerződést, amely alapján a lakás fenntartási költségeit ő fizeti.

Fontos tudni, hogy köszönhetően a 2011. január 1-jén életbe lépett új gázár-szabályozásnak, a 3 vagy több gyermeket nevelő családok gázárkedvezményre jogosultak, azt a Magyar Államkincstártól kell igényelni.

(Forrás: <http://www.kormany.hu/hu/nemzeti-eroforras-miniszterium/szocialis-csaladi-es-ifjusagugyert-felelos-allamtitkarsag/hirek/megvaltozik-a-lakasfenntartasi-tamogatas-a-futestamogatast-is-az-onkormanyzatnal-kell-igenyelni>)

TAJ ALAPÚ NYILVÁNTARTÁS A GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOK VONATKOZÁSÁBAN

Felhívjuk a figyelmet, hogy a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 2011.07.27-től bevezette a **gyermekjóléti alapellátások vonatkozásában is a TAJ alapú (TAJ szám a „GYSZ-2” adatlapon már eddig is felvételre került) nyilvántartást (gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 139. § (2)–(5) bekezdés)**. A központi elektronikus nyilvántartási rendszerbe való adatszolgáltatási kötelezettség részletes szabályai végrehajtási rendeleti szinten kerülnek majd rendezésre, így az elektronikus nyilvántartási rendszer a tervek szerint 2012. január 1-jével kezdi meg működését.

A nyilvántartást a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal, mint szociális hatóság vezeti, a szolgáltatók, intézmények adatszolgáltatása alapján. Tehát az NRSZH számára előírt adattartalmat minden szolgáltatást nyújtónak kell tudni szolgáltatni a hatóság számára, emiatt a nyilvántartási kötelezettségnek közvetve nekik is meg kell felelni.

ESETISMERTETÉS - „MÉLY REPÜLÉS”

Az illetékes hivatal 2010.03 hónapban rendelte el B. B. védelembe vételét. A védelembe vétel elrendelése a gyermek magas számú iskolai hiányzásai, valamint magatartásproblémái miatt vált szükségessé.

A család életkörülményei az elmúlt egy év során, 2011.09. hó elejéig nem változtak. Balázs, a testvére, szülei, az apai nagyszülőkkel egy lakásban éltek, külön háztartást vezettek.

A gyermek, védelembe vétele óta, ez év augusztus elejéig a családgondozói tapasztalatok a következők:

A gyermek 2010 nyarán a Szekszárdi Kolping Katolikus Szakképző Iskolából kapott értesítést arról, hogy az iskolába felvételt nyert a 2010/2011-es tanévre. Az édesanya és a fiatalkorú még augusztus hónapban jelezte a családgondozónak, hogy ez az iskola nem felel meg a számukra, B. nem szeretne kollégiumba költözni, illetve az anya nem vállalja a fia utaztatásával járó terheket. Ezt követően a családgondozó kérte a családtól, hogy ez esetben B. a következő három napon belül jelenjen meg konzultáción a családgondozónál és hozza magával a felvételi kérelemhez szükséges papírokat.

A megadott három napon belül sem a gyermek, sem az édesanya nem jelentkezett.

Ezt követően, 2010. szeptember hónap közepén, a soron következő konzultáción jelezte az anya a családgondozó felé, hogy fia, az ő közbenjárásával az Eötvös Lóránd Műszaki Szakközépiskola és Szakiskolában kezdte meg tanulmányait, a tanév elejétől, azonban nem tetszik neki az iskola, sem a diákok, sem a tanárok. Az édesanya kérte a családgondozó segítségét, hogy B. számára másik iskolában, férőhelyet keressen. A családgondozó felhívta az édesanya figyelmét, hogy egy következő iskolába történő átjelentkezés nem szolgálja a fia érdekét, hiszen a tanévből pár hét telt el. Ennyi idő alatt sem az osztályközösség kialakulása, sem a tanárok megismerése, vagy az iskola feltérképezése nem történhetett meg. A családgondozó, a személyes konzultáció során a gyermeket türelemre kérte, próbálta megértetni vele, azt, hogy ahhoz, hogy egy adott közösségben jól érezze magát, neki is tennie kell, elsősorban napi szinten jelen lennie. Az előbb leírtak alapján a családgondozó elutasította B. másik iskolába történő átjelentkezésében való segítő közreműködését, és kérte az édesanyját, hogy fia érdekében ragaszkodjon a választott tanintézményhez, legalább a fél év végéig.

November hónap elején, egyik konzultáció alkalmával, mellékesen jelezte az édesanya a családgondozónak, hogy a közbenjárásával sikerült fiát, az Építőipari, Faipari Szakképző Iskola és Kollégiumba átvettetni, előző hónap végétől. Állítása szerint B-nek nagyon tetszik ez az iskola, és az új osztály, azonban az előző iskolából szükségét érezte elvinni, mert B. nem szeretett menni reggelente, sokat panaszkodott a diákokra, tanárookra egyaránt.

Az édesanya az otthoni, családon belüli helyzetről is beszélgetett a családgondozóval. Elmondta, hogy férje sokszor fogyaszt alkoholt, a közöttük lévő konfliktusok gyakoriak. A veszekedések kiváltó oka általában az anyagi helyzetük, a férj alkohol fogyasztási szokásai, vagy B. magatartása. Az asszony, számára nehezen kezelhető helyzetnek fogalmazta meg azt, hogy férje és gyermeke is erős dohányos, naponta másfél-két doboz cigarettát elszívnak, és ha nincs az édesanyjának pénze arra, hogy dohányt vegyen, fia viselkedése erőszakossá, agresszívvá válik, követeli az „adagját”, nem érti meg, hogy anyagi körülményeik miatt az nem mindig biztosítható. Továbbá B. rendszeres kapcsolatot tart a „haveri” társaságával. Általában esténként, gyakran éjjelbe nyúlóan nincs a fiú otthon, de hogy merre jár, hol tölti ezt az időt, arról az édesanyjának nincs tudomása.

Ezt követően (december 6.-án) az édesanya ismét személyesen kereste fel a családgondozót és elmondta, hogy szeretné kérni fia magántanulói nyilvántartását, mivel 46 igazolatlan hiányzása van. Az édesanya elmondta, tart attól, hogy ez a szám nőni fog, és ezért az iskoláztatási támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül.

B. a családgondozóval folytatott konzultáció során elmondta, hogy nem akar iskolába járni, mert a tanárok magatartása megváltozott, és a diáktársai sem fogadják el őt. Szeretne dolgozni menni, hogy pénzt keressen, azonban erre csak akkor van lehetősége (állítása szerint), ha magántanulói jogviszonyt létesíthet. A családgondozó tájékoztatta, hogy diákmunkát vállalhat nappali tagozat mellett is, továbbá, mivel az elmúlt négy hónap időtartam alatt ez a harmadik iskola ami nem felel meg a számára, a magántanulói jogviszony létesítése nem támogatható – az eddigiek alapján túl nagy az esélye ugyanis annak, hogy a konzultációs időpontokon nem fog megjelenni. De, mivel a fiatalok számára problémát jelent az iskolába való járás, viszont, állítása szerint a munkát becsülettel végezné, a családgondozó kompromisszumként felkínálta annak a lehetőségét, hogy, amennyiben munkát vállal és azt három hónapig valóban megfelelően ellátja, visszatérnek a magántanulói jogviszony létesítésének a lehetőségére.

B. ezt követően még decemberben, a Tesco üzletházban éjszakai műszakban, árufeltöltői állást vállalt, amit egy napos részvétel után otthagytott. Ezt azzal indokolta, hogy a barátai látják őt dolgozni, és fél attól, hogy kinevetik, „cukkolják” érte.

2011. február hónapban már egyértelműen kiderült, hogy a gyermek vonatkozásában az iskoláztatási támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül, mivel igazolatlan hiányzásainak a száma meghaladta az 50 tanórát.

Március közepén a családgondozóval folytatott konzultáció során felmerült annak a lehetősége, hogy B. - mivel eredményét fél évkor sem tudta az iskola osztályozni a magas számú hiányzások illetve az ennek következtében keletkezett kevés érdemjegye alapján – év végén osztályozó vizsgát tegyen.

A családgondozó ezzel kapcsolatban telefonon egyeztetett, a gyermek osztályfőnökével, aki nem zárkózott el a lehetőség elől, abban az esetben, ha B. a tanévből hátralévő időtartamban részt vesz a tanórákon. Ezt követően az osztályfőnök segítő hozzáállásáról, illetve ennek feltételéről a családgondozó tájékoztatta a gyermeket és a szülőt is.

2011 május 5.-én az osztályfőnök telefonon tájékoztatta a családgondozót arról, hogy B. igazolatlan hiányzásainak a száma februárban 108,- márciusban 107,- áprilisban 80 tanóra volt.

Az édesanya, szintén május 5.-i találkozás során a családgondozónak elmondta, hogy fiának minden reggel odaad 200 Ft-ot tízóráira, mivel ő mindig úgy tudja, iskolába indul reggelente. De, - mivel a fiú saját állítása szerint- nem érzi jól magát az osztályközösségben, beadta a gyerek jelentkezését a Kinizsi Pál Élelmiszeripari és Szakképző Iskolába, hentes szakra. Az asszony nem tudott arról, hogy B. igazolatlan hiányzásainak a száma ennyire magas. Amikor a családgondozó tájékoztatta az édesanyát arról, hogy az Intézmény Gyermekejóléti Csoportja megteszi javaslatát más gyermekvédelmi intézkedésre fia vonatkozásában, az édesanya egyetértett ezzel.

Elmondta továbbá, hogy a családon belüli konfliktus helyzetek mindennaposak továbbra is, fiára nem tud befolyással lenni. Az anya úgy érzi elfáradt már a fiával folytatott több éves küzdelemben. Egyedül tartja el a családját, ő osztja be a havonta rendelkezésre álló összeget. Az édesapa számára megfelelő a családon belüli helyzet, nem igyekszik munkát vállalni, hogy ezzel is hozzájáruljon a terhek viseléséhez. Az apa sem tud B.-re befolyással bírni, a családgondozó és az édesanya

meglátása szerint is, közönyös fia sorsával, helyzetével szemben.

B. 2009 szeptemberétől - 2010 nyaráig számos alkalommal vett részt pszichológiai konzultáción, azonban a terápiában való rendszeres részvétele nem tudott megvalósulni, mivel a fiatalok csak minden második, - harmadik alkalomra érkezett csak meg. A 2010/2011-es tanév elején a kapcsolat a szakember és a fiú között teljesen megszakadt, B, érdektelensége, illetve a magatartásának pozitív irányú változása hiányában.

A gyermek nem tartja be a kötelezően előírt magatartási szabályokat, együttműködése a családgondozóval viszonylagos. Iskolába szinte egyáltalán nem jár, napjait otthon, számítógépes játékokkal tölti, szociális kapcsolatai az esténkénti „haveri” társaságára korlátozódnak, szórakozásuk helyszínéről, módjáról az édesanyjának és a családgondozónak nincsenek információi. Édesanyjával a kapcsolata konfliktusos, nem fogad szót, teljesen közönyös saját sorsával, az asszony által megfogalmazott problémákkal szemben.

Az édesanya nem tud befolyással lenni fia magatartására, az édesapa ezt meg sem próbálja.

Mindezek alapján a gyermekjóléti szolgálat 2011.05 hónapban javaslatot tett a gyermek vonatkozásában más gyermekvédelemi intézkedés megtételére az illetékes hivatalhoz.

A javaslattételt követően a gyermek magatartásában érdemi változás nem következett be. A családgondozóval a kapcsolatot továbbra sem tartja, az előre megbeszélt időpontokon nem jelenik meg. Az édesapa egyetlen alkalommal sem kereste a családgondozót, a családlátogatás során kommunikációja minimális. Fia helyzetével nincs tisztában, de nem is érdekli a gyermek további sorsa. Az édesapa saját alkoholproblémájának súlyosságát sem érzékeli.

Az édesanya azonban, az eltelt nyár folyamán fokozatosan szigorodó szabályokat állított fel a gyermekkel és a családban élő többi felnőttel szemben, amelyek betartását következetesen számon kérte a felektől. A szabályokat a család anyagi helyzetét figyelembe véve és arra vonatkozóan határozta meg, pl. – az édesapa és B. számára napi egy doboz cigarettát biztosított, vagy, amikor az édesapa szüleinek adta a számára folyósított jövedelem teljes összegét, az édesanya nem biztosította tovább férje étkezését, arra való hivatkozással, hogy az ott étkezzon, ahova a jövedelmét adja. Az anya változását, saját és gyermekei napi élelmiszerének biztosítása érdekében, a felnőtt tagokra gyakorolt nyomását azok nem tolerálták, kikérték maguknak. A férj és szülei a család anyagi helyzetét nem látják reálisan, menyükkel és B.-vel való kapcsolatukat ellenségesség dominálja. Ennek eredményeképpen a családon belüli konfliktushelyzet hétről-hétre fokozódott, augusztus végén az édesanyát apósa megkísérelte tetteleg bántalmazni egy aktuális veszekedés során. A tettegesség az asszony férjének közbelépésével nem valósult meg.

Ezt követően, az anya azonnal elkezdett albrétet keresni kisebbik fia és saját maga számára, így szeptember hónap közepén tartózkodási helyet változtattak.

B. a 2011/2012 –es tanévet a Kinizsi Pál Élelmiszeripari Szakképző Iskolában kezdte meg. Az iskola 2011.09.15. napján kelt levelében jelezte, hogy a fiataloknak 29 óra igazolatlan hiányzása keletkezett.

*(Az esettanulmányt készítette: Mosoniné Takács Orsolya családgondozó
SZOCIONETDDRMHSZK Gyermekjóléti Csoport)*

ESETISMERTETÉS ALAPELLÁTÁSBÓL - SZAKELLÁTÁSBA

A Gyermekjóléti Szolgálat 2006. szeptember óta áll a családdal kapcsolatban. A családot az önkéntes együttműködésen alapuló családgondozás keretében látta el, az édesanya életvitele, gyermeknevelési és pénzbeosztási problémái miatt.

Az önkéntes együttműködésen alapuló családgondozás tapasztalatai:

P. Alex és P. Ramóna törvényes képviselője édesanyjuk, édesapjuk, P. Maxmillian, osztrák állampolgár, a gyermekeket ritkán, de rendszeresen látta, a családot támogatta, a bírósági végzésben meghatározott tartásdíjat az édesanya részére rendszeresen fizette.

Az első jelzés a Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályáról érkezett a fent említett dátummal. A jelzésből szolgálat arról értesült, hogy az anya bejelentést tett, miszerint akkori élettársának új barátnője rendszeresen „feltékenységi jelenetet rendez, és nem hajlandó elhagyni lakását. A családlátogatás során azonban már úgy nyilatkozott az édesanya, hogy valójában barátnője velük él és annak párja miatt alakult ki a konfliktus, aki a rendőrség kiérkezése előtt elhagyta a lakást. A környezettanulmány tapasztalatai és az anya által elmondottak alapján a családgondozó úgy ítélte meg, hogy mindenképpen ajánlatos a család önkéntes együttműködésen alapuló családgondozása, az édesanya támogatása, valamint életvezetési, konfliktuskezelési, és gyermeknevelés tanácsokkal való ellátása.

Az édesanya ekkor Gyes-en volt, ugyanis nagyobb leány tartós beteg (hallássérült). A család azért költözött el N. településről, hogy Ramóna betegségéből kifolyólag speciális ellátásban részesülhessen.

Később az édesanya új élettársi kapcsolatot létesített. A későbbi családlátogatások tapasztalatai alapján a gyermekekről az anya és a későbbi nevelőapa is megfelelően gondoskodott, a családgondozó elhanyagolásra utaló jeleket. A gyermekek a családlátogatások alatt iskolában vagy otthon tartózkodtak, édesanyjukkal, illetve az édesanya élettársával, Gyulával.

A családdal és a gyermekekkel kapcsolatban, mindkét gyermek osztályfőnöke a következőkről tájékoztatta a családgondozót: Az anya többnyire együttműködő volt az iskolával. A gyermekekről az osztályfőnöknél rendszeresen érdeklődött, szülői értekezleteken részt vett. Előfordult azonban, hogy a gyermekeket délután nem az anya vitte haza, hanem az család egyik ismerőse. Az anya ezt általában jelezte az osztályfőnököknek. Azonban egy alkalommal előfordult, hogy nem jelezte ezt előre és aznap a gyermekeket nem is vitte haza az iskolából senki, így mindkét gyermek az iskola kollégiumában töltötte az éjszakát. Az édesanya másnap reggel felkereste az oktatási intézményt és gondoskodott a gyermekek hazaviteléről. Az esettel kapcsolatban a családgondozónak az anya a következőket mondta el: Az anyának sürgősen el kellett utaznia, a gyermekek külföldön élő édesapjához, Gyula pedig aznap késő estig dolgozott. Az anya ezért a család egyik ismerősével megbeszélte, hogy a gyermekeket aznap délután hazahozza az iskolából, otthon lefekteti, és a lakáson megvárja, amíg az édesanya vagy élettársa hazaérkezik. Az anya azonban nem jelezte az iskolának, hogy nem ő megy aznap a gyermekekért, illetve az ismerős, akit az anya megkért a gyermekek hazavitelére, nem hozta el a gyermekeket az iskolából.

Az anyáról a gyermekek pedagógiai jellemzésében szerepelt még, hogy az iskolai pedagógusok időnként alkoholos leheletet éreznek rajta, mikor délután a gyermekekért megy. Az anya erre eddig tagadó választ adott, elmondása szerint ő ritkán és csak kis mennyiségben fogyaszt alkoholt.

Előfordult, hogy az anyának pénzbeosztási problémái adódtak. Egy alkalommal az anya élettársa azzal a kéréssel kereste fel az intézményt, hogy P. Ramóna rendszeresen szedett gyógyszereinek a kiváltásához szükséges pénz nem áll a családnak rendelkezésre. A gyermek részére járó

közgyógyellátási igazolvány pedig 2010.11. hóban lejárt, azóta az anya nem adott be kérelmet ennek meghosszabbítására. Az ennek ügyintézésével kapcsolatos tudnivalókról a családgondozó tájékoztatta a szülőket, az ügyintézés azonban a család csak hónapokkal később kezdte meg.

P. Alex ideiglenes elhelyezésének tapasztalatai

2011. februárjában a Gyermekjóléti Csoporthoz jelzés érkezett a Somogy Megyei Önkormányzat Gyermekvédelmi Igazgatóságától, miszerint a kisebb testvér, Alex ideiglenes elhelyezését a Kaposvári Városi Rendőrkapitányság januári határozatával elrendelte.

Az ideiglenes hatályú elhelyezés alkalmával történekről az anya és élettársa a következőket mondta a családgondozónak: 2011.02.11-én, pénteken, mikor az eset történt a család éppen az új albérletébe költözködött. Az anya reggel Ramónával a B. F. közti albérletbe ment takarítani. Élettársa, Gyula, egy rakodómunkás, V. Károly segítségével az A. utcai lakásban kezdett el pakolni, Alex is velük maradt. Délben, V. Károly a szociális ebédjéért indult, Gyulának felajánlotta, hogy magával viszi Alexet, akit az élettárs el is engedett. Megegyeztek abban, hogy az ebéd elfogyasztása után a fiúval együtt hazamennek. Mikor nem érkeztek meg a megbeszélte időpontban, az anya élettársa keresni kezdte V. Károlyt és Alexet. Elmondása szerint elment oda, ahol ebédeltek, illetve a környező utcákat, boltokat, vendéglátóhelyeket is végigjárta, illetve V. Károly lakásán is járt, azonban a férfit és a gyereket sem találta meg. Másnap reggel az anya és Gyula ismét elmentek V. Károly lakására, ahol a szomszédok értesítették őket arról, hogy a rendőrség a kisfiút a Gyermekvédelmi Központ befogadó otthonába szállította.

A Kaposvári Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya a következőkről tájékoztatta a családgondozót: A gyermeket a rendőrség 2011.02.11-én egy lakossági bejelentésre kivonulva az utcáról szállította be a befogadó otthonba, mivel az a férfi, V. Károly, akivel a kiskorút megtalálták, erősen ittas állapotban volt. V. Károly elmondta a rendőröknek, hogy a gyermeket kb. két hete az anya és Gyula nála hagyták, azóta a kisfiúról ő gondoskodik. Az anya és élettársa ezt a családgondozónak tagadták, azt azonban elmondták, hogy a gyermekek az eset előtt már két hete otthon tartózkodtak, betegség miatt.

A Gyermekvédelmi Központban, Alex gondozónője elmondta, hogy a gyermeket a család rendszeresen látogatta, a gyermek erősen kötődik az anyához és testvéréhez is. A fiú jelenleg hét közben az iskola kollégiumában tartózkodik.

A kollégium vezetője a családgondozónak elmondta, hogy a gyermekkel a kollégiumban magatartásbeli problémák nem fordultak elő, az anya, élettársával és Ramónával együtt, hetente többször látogatta itt a kisfiút, illetve az anya rendszeresen érdeklődött is róla. Az anya és élettársa a gyermek kollégiumi nevelőivel, tanáraival is együttműködtek.

Mivel az édesanya rendszeresen tartotta a kapcsolatot gyermekével, és a családgondozó által kérést betartotta (felmerülő alkohol problémái miatt felkereste a Drogambulanciát terápiás beszélgetések céljából), otthon maradt gyermekét megfelelően ellátta, Alex 5 hónapos távollét után 2011. júniusában hazakerülhetett családjához. Feltételként a Gyámhivatala a gyermekek védelembe vételét és kollégiumi elhelyezését határozta meg.

A testvérek védelembe vételi eljárása Alex ideiglenes elhelyezésének megszűnését követően indult el, a védelembe vételi tárgyalásokra azonban már nem került sor.

Alex hazakerülését követően a gyermekek ellátásával nem volt probléma, azonban az előzetesen megbeszéltekkel ellentétben az édesanya csak egyszer jelent meg a kaposvári Drogambulancián, a második időpontra pedig már nem ment el.

2011. 06. 20.-án a családgondozó már második alkalommal tett sikertelen kísérletet a családlátogatásra. Az családgondozó a főbérletől azt az információt kapta, hogy a család már két hete nem tartózkodik az albérletben, és az édesanyát sem személyesen sem telefonon nem lehet

utolérni. Valamint elmondta még, hogy a család már kéthavi bérleti díjjal tartozik és amennyiben pár napon belül nem rendezik tartozásukat, a főbérlő le fogja zárni a lakást a család ingóságaival együtt. A családgondozó a család eltűnéséről értesítette a Gyermekvédelmi Irodát.

2011. 07. 01.-én a családgondozó a javaslatát a Gyámügyi Irodára megküldte, amelyben leírta, hogy a család ismeretlen helyen tartózkodik, de amennyiben visszatér kaposvári lakcímére, mérlegelni fogja az egyéb gyermekvédelmi intézkedés szükségességét.

2011. 07. 01.-én, egy újbóli telefonos próbálkozás alkalmával, sikerült elérni az édesanyát, aki közölte, hogy N. településen balesetet szenvedett, a gyalogos átkelők elütötte egy autó, ezért kórházba kellett mennie. Ez idő alatt unokatestvére vigyázott a gyerekekre. Telefonja elromlott, ezért nem lehetett utolérni. Aznap vett új készüléket. Várhatóan 2011. 07. 07.-én fognak hazajönni. Már beszélt a főbérlővel, igyekszik vele rendezni a tartozást, állítása szerint a pénz már megvan rá, és amennyiben a főbérlő engedi, maradnak, ha nem, új albérletet keres. A családgondozó tájékoztatta az anyát, hogy értesítenie kellett volna a távollétről.

Az anya a Drogambulanciára nem ment el, korábban ígérte, hogy új időpontot kér, de ez nem történt meg. Telefonban erre ismét ígéretet tett.

2011. 07. 12.-én a családgondozó újból felvette a kapcsolatot az édesanyával telefonon, aki elmondta, hogy, jelenleg a Balatonon nyaralnak, de mindenképp fel fogja keresni a gyámügyi ügyintézőt, és nyilatkozni fog pontos tartózkodási címéről. Továbbá ígéretet tett, hogy 07. 19.-én személyesen fel fogja keresni a családgondozót a Gyermekjóléti Csoport Irodájában.

Az édesanya az utolsó beszélgetés óta sem személyesen, sem telefonon nem jelentkezett. A megadott telefonszámokon az édesanyát, és élettársát nem lehet elérni.

2011 júliusában Gyámügyi jelzés érkezett a Gyermekjóléti Csoporthoz, amely szerint az anya telefonon azt az információt adta, hogy gyermekeivel együtt visszaköltözött településre. A családgondozó 2011. 07. 27.-én felkereste a megadott címet, de a lakás üresnek bizonyult. Kérdésére a szomszéd elmondta, hogy már hetek óta nem látta otthon a családot, és hangokat sem hallott a szomszédból, pedig korábban a televízió és az alkalmankénti hangos viták zaja is áthallatszott. Korábban többször előfordult, hogy az édesanya ittasan tért haza több órás távollét után, illetve hogy ezen állapotában hangosan veszekedett élettársával a gyerekek előtt.

A családlátogatási kísérlet tapasztalatai alapján elmondható volt, hogy a család nem tartózkodik a kérdéses címen, ott őket a családgondozó többszöri kísérlete alkalmával sem tudta felkeresni. A család távollétét a főbérlő, illetve a házban lakó szomszédok is újfent megerősítették.

Az édesanya az utolsó telefonos beszélgetés óta sem telefonon, sem személyesen nem lehetett elérni.

2011. 07. 27.-én a Somogy Megyei Szakértői Bizottság munkatársa telefonon tájékoztatta a családgondozót, hogy a P. Alexet, és P. Ramóna szülői felügyelet nélkül találták N. településen egy helyi férfi jelzése alapján, akire az édesanya a két kiskorút bízta.

A gyermekeket az édesanya elmondásával ellentétben 2011. 07. 27.-én H. György vitte be a helyi Gyámhivatalba, mivel édesanyjuk már több napja nála hagyta őket, és a megadott időpontban nem ment értük. Tájékoztatása szerint az édesanya elmondta, hogy volt élettárástól el kellett menekülniük, mivel agresszíven viselkedett és bántalmazta a gyermeket, illetve őt is.

A két gyermek ideiglenes elhelyezését N. település Megyei Jogú Város Gyámhivatala rendelte el. Az édesanya jelenleg is ismeretlen címen tartózkodik, gyermekeiről nem érdeklődött.

*(Az esettanulmányt készítette: Mestyán Kovács Orsolya családgondozó
SZOCIONETDDRMHSZK Gyermekjóléti Csoport)*

SAJTÓKÖZLEMÉNY

Elektronikus úton is elérhető a Család, Gyermekek, Ifjúság című szakfolyóirat

2011. szeptember 22-től a Család, Gyermekek, Ifjúság című szakfolyóirat a XXI. század kihívásait szem előtt tartva, de a korábbi szakmai tartalmat és értéket megőrizve, immár online formában válik elérhetővé a www.csagy.hu címen. A kiadvány 1992 óta szolgálja a magyar gyermekvédelmet, mint a szakma egyetlen rendszeresen megjelenő szakfolyóirata. Alapvető célkitűzése, hogy a széles értelemben vett gyermekvédelem különféle területeiről hazai és nemzetközi cikkeket, tanulmányokat, információkat, elméletet és gyakorlatot, valamint ennek megfelelően kutatók, hallgatók, gyakorló szakemberek munkáit mutassa be.

A folyóirat az évek során jelentős szakmai segítséget nyújtott a gyermekvédelem területén dolgozók, vagy e szakmát tanulók számára, hiszen még új kutatások, beszámolók, nemzetközileg elismert, követendő, és megvalósításra váró jó gyakorlatok kerültek közérthető formában az olvasók elé. A hagyományt folytatva szeptembertől a napi rendszerességű hírek, tájékoztató, szakmai ismeretekkel bővített sajtóhírek, a témáinkhoz kapcsolódó program és kulturális ajánlók mellett továbbra is teret kapnak a fontosabb hazai kutatások és eredmények, és a releváns nemzetközi tapasztaltok, újdonságok tanulmányok formájában is honlapunkon.

Elméleti és gyakorlati segítséget, tájékozódási és hivatkozási pontot jelenthet folyóiratunk a szakmabeliek, felsőoktatásban tanulók, érdeklődők és a média munkatársai számára is. A gyors reflexiók mellett szakmailag megalapozott rövidebb-hosszabb tanulmányokkal, hazai és nemzetközi kutatási eredményekkel kívánjuk segíteni a hírversenyben kiélezett médiumokat a minőségi információközlésben a gyermekvédelem különféle területein.

A gazdasági válsághelyzet súlyosan érinti a családokat, a gyerekeket, és erőteljesen fokozza a nehézségeket az intézmények, szolgáltatások, és a segítő szakemberek számtalan kritikus problémája, utóbbiak egzisztenciális bizonytalansága is, amit tovább erősítenek azok a csak nagyon részlegesen ismert tervek, amelyek a szakterület egészét, és egyes részeit érintik. A jogi, szerkezeti, irányítási változások, a szűkülő erőforrások és kapacitások fokozottan szükségessé teszik az ismeretek, jó gyakorlatok megfelelő színvonalú megismertetését, a tapasztaltok kicserélését, egymás támogatását, a szolidaritást. Ebben a munkában igyekszünk legjobb tudásunk szerint a régi-új, immáron elektronikus formátumú folyóirattal hozzájárulni és ezzel is támogatni mindazokat, akiknek fontos a gyerekek védelme.

Herczog Mária főszerkesztő

MEGKEZDŐDÖTT AZ ISKOLA



HOGY NE VÁLJANAK LOPÁS ÁLDOZATÁVÁ:

Egyre több diák visz magával az iskolába nagy értékű mobiltelefont, mp3 lejátszót. Napjainkban szinte versenyeznek egymással a fiatalok, hogy kinek értékesebb, kinek tud többet a mobilja, zenelejátszója. Iskolába menet vagy hazafelé tartva, különösen a tömegközlekedési járműveken utazóknak ajánlatos, hogy a pénztárcájukat, mobil-telefonjukat, mp3 lejátszójukat ne tartsák könnyen elérhető helyen pl. a nadrág far-zsebében vagy nyitott táskában, mert onnan könnyen eltulajdoníthatók.

Az osztályteremben ne hagyjanak a fogasra akasztott kabátokban pénzt, mobilt, egyéb értéket, mert onnan könnyen elemelhetőek.

A nadrágzsebből, a táska oldalzsebéből kieső, esetleg a más által eltulajdonított értékeket a szülők nehezen pótolják, az iskolának pedig plusz munkát adnak a kereséssel kapcsolatos feladatok.

TEGYÜNK AZ ERŐSZAK ELLEN

Sajnos egyre többet hallani az iskolán belüli erőszakról, amikor diákok egymást vagy tanáraikat bántalmazzák. A szakirodalom szerint az iskolai erőszak fogalmába a fizikai agresszió mellett a szóbeli, a lelki bántalmazás, a szexuális abúzus is beletartozik, ha az elkövetés helye az oktatási intézmény és/vagy ha az elkövető és az áldozat iskolapolgárnak tekinthető. Az iskolai környezetben előforduló erőszakos cselekedetekkel legeredményesebben az iskola veheti fel a harcot, hiszen az ott dolgozó pedagógusok azok, akik a gyerekekkel közvetlen, napi kapcsolatban állnak. Tudatosítani kell a diákokban, hogy játékból, poénból vagy csak a barátok elismerésének kivívása miatt diáktársakat, tanárokat bántani, fájdalmat, sérülést okozni esetleg mástól az értékeit elvenni veszélyes és büntetendő, amiért a 14. életévüket betöltött gyerekek már akár büntetőjogi felelősséggel is tartoznak, ez-által bűncselekmények elkövetőivé is válhatnak.

Sok fiatal tévesen úgy gondolja, hogy a közterületen lévő padnak, a játszótér hintájának, csúszdájának nincs gazdája, ezért arra nem is kell vigyázni, hiszen senki sem kérheti számon rajtuk, ha szétvernek egy padot. Ez tévedés, hiszen a rongálással okozott kárt a tulajdonos megtérítheti.

BIZTONSÁGBAN AZ UTAKON:

Sajnos a tanévkezdéskor megemelkedik a gyermekbalesetek száma. Ennek egyik oka, hogy a szünetet követően időbe telik, míg a gyermekek ismét felveszik a napi ritmust és visszazökkennek a

megszokott rendbe. Fontos, hogy a szülők iskolába indulás előtt beszéljék meg gyerekeikkel a lehetséges közlekedési útvonalakat, ismételjék át velük a szükséges közlekedési szabályokat, hívják fel figyelmüket a lehetséges veszélyhelyzetekre. A gyalogosan közlekedő kisebb gyermekekkel az első napokban közösen tegyék meg az érintett útvonalat, beszéljék meg hol közlekedjenek, különösen figyelve az úttesten való átkelés módjára és helyszínére.

A biztonságos kerékpározáshoz a KRESZ ismerete mellett hozzátartozik a gyakorlat és a járművek megfelelő felszerelése, műszaki állapota is. Sötétedés után a gyermek jobb láthatósága érdekében jó szolgálatot tesznek a különböző módon viselhető fényvisszaverő jelzések.

(A teljes cikk elérhető: <http://www.szvmszk.hu/index.php?&pg=hirek3&do=read&newsID=467>)

ŐSZI ORSZÁGOS MÓDSZERTANI ÉRTEKEZLET SZIGLIGET

A Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete 2011. szeptember 8-10. között tartotta őszi találkozóját Szigligeten.

Idei őszi találkozónk 37 szakember részvételével zajlott.

A szakmai nap programja:

- Kapcsolattartás munkacsoport beszámolója
- Családsegítő és gyermekjóléti munkaanyag megbeszélése
- További munkacsoportok beszámolója
- Új munkacsoporti témák felvetései
- 2012. februári módszertani találkozó helyszíne, programja

Témáinkból: A májusi Konszenzus Konferencián 2 munkacsoport kapott felkérést arra, hogy Szigligetre véglegesítse szakmai anyagát. Mindkét anyag elkészült, s találkozónkon mindkettőt konszenzuálisan elfogadtuk. A „Megoldási javaslatok a kapcsolattartási ügyelet munkája során felmerülő problémákra” című, valamint a „Szolgáltatási elemek a gyermekjólét gyakorlatában” című anyag olvasható a www.mogyesz.hu honlapon a Konszenzus anyagok között.

- Kialakítottuk új munkacsoportjainkat, melyek feladata adott témájukban 2012 májusára szakmai anyagot készíteni.

A témák:

- A számítógép-használat lehetőségei a gyerekekkel való segítő munkában
- Evészavarokkal küszködő gyerekek a segítő folyamatban
- Az iskoláztatási támogatás felfüggesztésével kapcsolatos szakmai tapasztalatok
- A védelembe vétel veszélyei
- Az önkéntes munka lehetőségei és módjai a gyermekjóléti szolgáltatásban

- Információk az őszi szakmai konferenciával kapcsolatban:

Idén 5. alkalommal rendezzük meg az őszi országos szakmai konferenciánkat „Az ezerarcú család” címmel 2011. október 27-én, Budapesten, a József Attila Művelődési Házban. A konferenciával kapcsolatos részletes tudnivalók szintén a fentiekben hivatkozott honlapunkon találhatóak.

Ebben az évben is elhatároztuk, hogy társadalmi szervezetként néhány szakember, illetve egy intézmény kitüntetésére teszünk javaslatot az ágazati miniszterhez.

Kitüntetésre javasoltjaink:

2011-re fenntartjuk korábbi javaslatunkat:

- miniszteri dicséretre a Fióka Gyermek- és Ifjúsággjóléti Központ (Bp.)
- „Pro Caritate-Díj”-ra Szabó Jánosné (Szolnok) vonatkozásában.
2012-re javasoljuk:
- miniszteri dicséretre a Szentesi Családsegítő Központot
- „Pro Caritate-Díj”-ra Salamon Györgyit (Zalaegerszeg)
- „Pro Familiis-Díj”-ra Lasztócziné Szomoru Mónikát (Miskolc)
- „Szociális munkáért díj”-ra dr. Hüse Lajost (Nyíregyháza)
- Az egyesület elnökségének mandátuma lejárt, ezért új választást tartottunk.

Tisztségviselőink:

Elnökség:

Elnök: Gál Antal (Szentes)

Alelnök: dr. Révész Magda (Bp.)

Elnökségi tagok: Pozsonyi Mónika (Balatonkenese), Gúr Péter Attila (Miskolc)

Felügyelőbizottság: Csillag Mirna, Sikóné Bartos Edina, Mészáros Imre

(forrás:www.mogyesz.hu)

KÉZIKÖNYV

A Megelőzés és ártalomcsökkentés – Gyermek jogellenes külföldre vitelének és visszatartásának eseteiben

A Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvány a határokon átnyúló családon belüli gyerekrablás megelőzésére illetve a gyerekek okozott ártalmak csökkentésére kézikönyvet készített a kockázat által érintett családokkal dolgozó vagy velük kapcsolatba kerülő szakembereknek. **A Megelőzés és ártalomcsökkentés – Gyermek jogellenes külföldre vitelének és visszatartásának eseteiben** című kézikönyv bemutatja a lehetséges megelőzési módokat és azokat az intézményeket, szervezeteket, akiktől segítséget lehet kérni.

Azzal a szándékkal készült ez a könyv, hogy a családokkal kapcsolatba kerülő szakemberek tájékoztatása révén segítsen megelőzni, illetve ha már bekövetkezett, enyhíteni azokat a gyerekeknek okozott károkat, amelyet a jogellenes elvitel jelent.

A gyámhivataloknak kiemelt szerepük van ezekben az esetekben, így reméljük, hogy Önök is szívesen veszik, és hasznosítják munkájuk során a kézikönyvünket, mely letölthető honlapunkról:

www.kek-vonal.hu/megelozes

Kérjük, ajánlja fel adója 1%-át a Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvány javára, hogy Gyerektelefonunk segíthesse az eltűnt és bajba jutott gyerekeket!

Adószámunk:18058118-1-43

Tisztelettel:

Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvány szakemberei

Szakember- Szakember Vonal

[Tel:06-1-3020944](tel:06-1-3020944)

Keddenként 10-14 óráig

szakemberek@kek-vonal.hu

www.kek-vonal.hu

EGYSÉGES GYERMEKJÓLÉTI MUTATÓK AZ EU-BAN JÖVŐ ÉVTŐL

A stratégia fontos eleme a **tagországokat sújtó szegénység felszámolása**, amihez jó támpont a gyermekek életkörülményeinek vizsgálata. E leginkább kiszolgáltatott korosztály helyzete ugyanis érzékeny szeizmográfként ad képet a társadalmakban zajló folyamatok hatásairól, ami pedig útmutatóul szolgálhat a politikusoknak döntéseik meghozatalához. - **A gyermekjólét azonban meglehetősen tág fogalom.** A tagállamok szociológusai között jelenleg eltérőek az értelmezések, ezért indokolt az egységes szempontrendszer meghatározása - magyarázta a szakember. Ehhez a munkához a TÁRKI - korábban egy, az EU által kiírt pályázat elnyerésével, legutóbb pedig a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Társadalmi Felzárkóztatásáért Felelős Államtitkárságának a felkérésére - több ilyen jellegű elemzést elvégzett már, és azok eredményét az unió is felhasználja. A szociológus ismertetése szerint **az anyagi jólétről való megfosztottság méréséhez - a jövedelmi szegénységen túlmutatóan - kilenc szempontot vesznek alapul az unió gyakorlatában.** Közöttük egyebek mellett azt, hogy az adott család mennyire maradt el a közüzemi számlákkal, milyen nagyságú mozgósítható anyagi tartalékkal rendelkezik szükség esetén, milyen összetételű étek kerülnek az asztalára. A gyermek életminőségének egységes meghatározásához az anyagi javakon kívül számításba veszik a családban élő gyerekek tanulási lehetőségeit (18 éves korig), egészségügyi ellátottságukat és egészségi állapotukat, vizsgálják életmód-kockázatukat és lakókörnyezetüket.

Az eddigi kutatásokból kiderült, hogy az unió tagországaiban a gyerekek húsz százaléka, azaz minden ötödik gyerek az anyagiakat tekintve szegénységben él. Ez az arány igaz a magyar gyermekekre is, míg a teljes népesség esetében a szegénység 12 százalékos. Attól, hogy az uniós átlag alá a süllyedjünk, megvéd minket a viszonylag jó hazai szociális ellátó rendszer. A felmérésekből az is leszűrhető, hogy több országban, Magyarországon kívül Belgiumban, Németországban, az Egyesült Királyságban, Cseh- és Írországban kiemelkedően magas azoknak a családoknak az aránya, ahol mindkét szülő munkanélküli. Máshol, például a lengyeleknél, valamelyik szülő dolgozik ugyan, ám jövedelme - akár a lett, a szlovák vagy a román szegények körében - nem elég a megfelelő életvitelre, az állam pedig kevesebbet fordít a szociális ellátásra, mint például az a magyar gyakorlatban megszokott - fejtette ki Gábos András. A tanuláson át vezet a kiút.

A felmérések szerint míg az EU fejlettebb tagországaiban a városi gyerekek között élnek a legnagyobb számban szegények, addig nálunk éppen fordított a helyzet, a vidéken lakók közül tengődnek a legtöbben rossz körülmények között. Ezen belül is leginkább az ország keleti és észak-keleti régióiba koncentrálódik a szegénység. Itt, főként az apró falvakban minden második gyerek szülei segélyből kénytelenek eltartani a családot.

A szakember aláhúzta, hogy a **gyermekszegénység legfőbb meghatározója a lakhelyül szolgáló régió, a szülők iskolázottsága, illetve annak hiánya, és az etnikai hovatartozás.** E tekintetben a romák helyzete különösen nehéz. És mivel többszörösen összetett problémáról van szó, a társadalompolitika keresi az átfogó megoldásokat. Részben választhat rá a magyar uniós elnökség időszaka alatt kidolgozott és nemrég elfogadott roma keretstratégia" - tette hozzá.

A gyermekjóléti mutatók között **megkülönböztetetten fontos az oktatás helyzetét tükröző közös szempontrendszer kidolgozása.** A szegénységből való kitörésre, a generációkon át öröklődő élethelyzetekből elsősorban a tanuláson át vezet a kiút. Képzettség nélkül alig van esély a helytállásra a munkaerőpiacon. - Az egyik ilyen, az EU által használt egységes mutató a korai

iskolaelhagyást veszi alapul - magyarázta Gábos András. - Ez azt jelenti, hogy a szóban forgó fiatal 24 éves koráig nem jut el a középiskola alsó tagozatának befejezéséig. Az unió országai fiataljainak 14 százaléka sorolható ebbe a csoportba, Magyarországon 11-12 százalék ez az arány. A magyarországi helyzetet nehezíti, hogy az iskolák tanítási színvonala között nagyok a különbségek. A hátrányos régiókban gyakran kevésbé felkészülten fejezik be tanulmányaikat a diákok, mint a szerencsésebb körülmények között élő kortársaik, így a továbbtanulásnál is rosszabbak az esélyeik. A társadalom viszont ilyen-olyan okok miatt nem elég mobil, így a fiatalnak nehezebb dolga van az otthonról hozott hátrányok kiegyenlítésére az oktatás révén. Biztató jel viszont, hogy a legutóbbi - 2009-ben végzett - felmérés szerint a magyar fiatalok szövegértési mutatója némileg javult a három évvel korábbihoz viszonyítva.

Sokáig az uniós átlaggal megegyezően nálunk is a gyerekek 21 százaléka küszködött ilyen problémákkal, a funkcionális analfabetizmus nehézségeivel. A magyar fiatalok körében azonban az arány 18 százalékra csökkent, ami persze még mindig elfogadhatatlanul magas - fedte fel a TÁRKI szociológusa.

A stratégia fontos eleme **a tagországokat sújtó szegénység felszámolása**, amihez jó támpont a gyermekek életkörülményeinek vizsgálata. E leginkább kiszolgáltatott korosztály helyzete ugyanis érzékeny szeizmográfként ad képet a társadalmakban zajló folyamatok hatásairól, ami pedig útmutatóul szolgálhat a politikusoknak döntéseik meghozatalához. - **A gyermekjólét azonban meglehetősen tág fogalom.** A tagállamok szociológusai között jelenleg eltérőek az értelmezések, ezért indokolt az egységes szempontrendszer meghatározása - magyarázta a szakember. Ehhez a munkához a TÁRKI - korábban egy, az EU által kiírt pályázat elnyerésével, legutóbb pedig a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Társadalmi Felzárkóztatásáért Felelős Államtitkárságának a felkérésére - több ilyen jellegű elemzést elvégzett már, és azok eredményét az unió is felhasználja. A szociológus ismertetése szerint **az anyagi jólétről való megfosztottság méréséhez - a jövedelmi szegénységen túlmutatóan - kilenc szempontot vesznek alapul az unió gyakorlatában.** Közöttük egyebek mellett azt, hogy az adott család mennyire maradt el a közüzemi számlákkal, milyen nagyságú mozgósítható anyagi tartalékkal rendelkezik szükség esetén, milyen összetételű étek kerülnek az asztalára. A gyermek életminőségének egységes meghatározásához az anyagi javakon kívül számításba veszik a családban élő gyerekek tanulási lehetőségeit (18 éves korig), egészségügyi ellátottságukat és egészségi állapotukat, vizsgálják életmód-kockázatukat és lakókörnyezetüket.

Az eddigi kutatásokból kiderült, hogy az unió tagországaiban a gyerekek húsz százaléka, azaz minden ötödik gyerek az anyagiakat tekintve szegénységben él. Ez az arány igaz a magyar gyermekekre is, míg a teljes népesség esetében a szegénység 12 százalékos. Attól, hogy az uniós átlag alá a süllyedjünk, megvéd minket a viszonylag jó hazai szociális ellátó rendszer. A felmérésekből az is leszűrhető, hogy több országban, Magyarországon kívül Belgiumban, Németországban, az Egyesült Királyságban, Cseh- és Írországban kiemelkedően magas azoknak a családoknak az aránya, ahol mindkét szülő munkanélküli. Máshol, például a lengyeleknél, valamelyik szülő dolgozik ugyan, ám jövedelme - akár a lett, a szlovák vagy a román szegények körében - nem elég a megfelelő életvitelre, az állam pedig kevesebbet fordít a szociális ellátásra, mint például az a magyar gyakorlatban megszokott - fejtette ki Gábos András. A tanuláson át vezet a kiút. A felmérések szerint, míg az EU fejlettebb tagországaiban a városi gyerekek között élnek a legnagyobb számban szegények, addig nálunk éppen fordított a helyzet, a vidéken lakók közül tengődnek a legtöbben rossz körülmények között. Ezen belül is leginkább az ország keleti és észak-keleti régióiba koncentrálódik a szegénység. Itt, főként az apró falvakban minden második gyerek szülei segélyből kénytelenek eltartani a családot.

A szakember aláhúzta, hogy **a gyermekszegénység legfőbb meghatározója a lakhelyül szolgáló régió, a szülők iskolázottsága, illetve annak hiánya, és az etnikai hovatartozás.** E tekintetben a romák helyzete különösen nehéz. És mivel többszörösen összetett problémáról van szó, a társadalompolitika keresi az átfogó megoldásokat. Részben választ adhat rá a magyar uniós elnökség időszaka alatt kidolgozott és nemrég elfogadott roma keretstratégia" - tette hozzá.

A gyermekjóléti mutatók között **megkülönböztetetten fontos az oktatás helyzetét tükröző közös szempontrendszer kidolgozása.** A szegénységből való kitörésre, a generációkon át öröklődő élethelyzetekből elsősorban a tanuláson át vezet a kiút. Képzettség nélkül alig van esély a helytállásra a munkaerőpiacon. - Az egyik ilyen, az EU által használt egységes mutató a korai iskolaelhagyást veszi alapul - magyarázta Gábos András. - Ez azt jelenti, hogy a szóban forgó fiatal 24 éves koráig nem jut el a középiskola alsó tagozatának befejezéséig. Az unió országai fiataljainak 14 százaléka sorolható ebbe a csoportba, Magyarországon 11-12 százalék ez az arány.

A magyarországi helyzetet nehezíti, hogy az iskolák tanítási színvonala között nagyok a különbségek. A hátrányos régiókban gyakran kevésbé felkészülten fejezik be tanulmányaikat a diákok, mint a szerencsésebb körülmények között élő kortársaik, így a továbbtanulásnál is rosszabbak az esélyeik. A társadalom viszont ilyen-olyan okok miatt nem elég mobil, így a fiatalnak nehezebb dolga van az otthonról hozott hátrányok kiegyenlítésére az oktatás révén. Biztató jel viszont, hogy a legutóbbi - 2009-ben végzett - felmérés szerint a magyar fiatalok szövegértési mutatója némileg javult a három évvel korábbihoz viszonyítva.

Sokáig az uniós átlaggal megegyezően nálunk is a gyerekek 21 százaléka küszködött ilyen problémákkal, a funkcionális analfabetizmus nehézségeivel. A magyar fiatalok körében azonban az arány 18 százalékra csökkent, ami persze még mindig elfogadhatatlanul magas - fedte fel a TÁRKI szociológusa. **Hazai szociológusok is hozzájárulnak az Európai Unió gyermekjóléti mutatóinak kidolgozásához, amelyeket az unió 2012-től ajánl majd a tagországoknak felhasználásra - mondta a munkába bekapcsolódott Társadalomkutatási Intézet Zrt. (TÁRKI) szociológusa az MTI-Pressnek. Gábos András közlése szerint az azonos mérési módszerek kidolgozása az Európai Bizottság által 2020-ig kijelölt stratégia megvalósításával is összekapcsolódik.**

A stratégia fontos eleme **a tagországokat sújtó szegénység felszámolása,** amihez jó támpont a gyermekek életkörülményeinek vizsgálata. E leginkább kiszolgáltatott korosztály helyzete ugyanis érzékeny szeizmográfként ad képet a társadalmakban zajló folyamatok hatásairól, ami pedig útmutatóul szolgálhat a politikusoknak döntéseik meghozatalához. - **A gyermekjólét azonban meglehetősen tág fogalom.** A tagállamok szociológusai között jelenleg eltérőek az értelmezések, ezért indokolt az egységes szempontrendszer meghatározása - magyarázta a szakember.

Ehhez a munkához a TÁRKI - korábban egy, az EU által kiírt pályázat elnyerésével, legutóbb pedig a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Társadalmi Felzárkóztatásáért Felelős Államtitkárságának a felkérésére - több ilyen jellegű elemzést elvégzett már, és azok eredményét az unió is felhasználja.

A szociológus ismertetése szerint **az anyagi jólétről való megfosztottság méréséhez - a jövedelmi szegénységen túlmutatóan - kilenc szempontot vesznek alapul az unió gyakorlatában.** Közöttük egyebek mellett azt, hogy az adott család mennyire maradt el a közüzemi számlákkal, milyen nagyságú mozgósítható anyagi tartalékkal rendelkezik szükség esetén, milyen összetételű étkek kerülnek az asztalára. A gyermek életminőségének e meghatározásához az anyagi javakon kívül

számításba veszik a családban élő gyerekek tanulási lehetőségeit (18 éves korig), egészségügyi ellátottságukat és egészségi állapotukat, vizsgálják életmód-kockázatukat és lakókörnyezetüket.

Az eddigi kutatásokból kiderült, hogy az unió tagországaiban a gyerekek húsz százaléka, azaz minden ötödik gyerek az anyagiakat tekintve szegénységben él. Ez az arány igaz a magyar gyermekekre is, míg a teljes népesség esetében a szegénység 12 százalékos. Attól, hogy az uniós átlag alá a süllyedjünk, megvéd minket a viszonylag jó hazai szociális ellátó rendszer. A felmérésekből az is leszűrhető, hogy több országban, Magyarországon kívül Belgiumban, Németországban, az Egyesült Királyságban, Cseh- és Írországban kiemelkedően magas azoknak a családoknak az aránya, ahol mindkét szülő munkanélküli. Máshol, például a lengyeleknél, valamelyik szülő dolgozik ugyan, ám jövedelme - akár a lett, a szlovák vagy a román szegények körében - nem elég a megfelelő életvitelre, az állam pedig kevesebbet fordít a szociális ellátásra, mint például az a magyar gyakorlatban megszokott - fejtette ki Gábos András. A tanuláson át vezet a kiút. A felmérések szerint, míg az EU fejlettebb tagországaiban a városi gyerekek között élnek a legnagyobb számban szegények, addig nálunk éppen fordított a helyzet, a vidéken lakók közül tengődnek a legtöbben rossz körülmények között. Ezen belül is leginkább az ország keleti és észak-keleti régióiba koncentrálódik a szegénység. Itt, főként az apró falvakban minden második gyerek szülei segélyből kénytelenek eltartani a családot.

A szakember aláírta, hogy **a gyermekszegénység legfőbb meghatározója a lakhelyül szolgáló régió, a szülők iskolázottsága, illetve annak hiánya, és az etnikai hovatartozás.** E tekintetben a romák helyzete különösen nehéz. És mivel többszörösen összetett problémáról van szó, a társadalompolitika keresi az átfogó megoldásokat. Részben választ adhat rá a magyar uniós elnökség időszaka alatt kidolgozott és nemrég elfogadott roma keretstratégia" - tette hozzá.

A gyermekjóléti mutatók között **megkülönböztetetten fontos az oktatás helyzetét tükröző közös szempontrendszer kidolgozása.** A szegénységből való kitörésre, a generációkon át öröklődő élethelyzetekből elsősorban a tanuláson át vezet a kiút. Képzettség nélkül alig van esély a helytállásra a munkaerőpiacon. - Az egyik ilyen, az EU által használt egységes mutató a korai iskolaelhagyást veszi alapul - magyarázta Gábos András. - Ez azt jelenti, hogy a szóban forgó fiatal 24 éves koráig nem jut el a középiskola alsó tagozatának befejezéséig. Az unió országai fiataljainak 14 százaléka sorolható ebbe a csoportba, Magyarországon 11-12 százalék ez az arány.

A magyarországi helyzetet nehezíti, hogy az iskolák tanítási színvonala között nagyok a különbségek. A hátrányos régiókban gyakran kevésbé felkészülten fejezik be tanulmányaikat a diákok, mint a szerencsésebb körülmények között élő kortársaik, így a továbbtanulásnál is rosszabbak az esélyeik. A társadalom viszont ilyen-olyan okok miatt nem elég mobil, így a fiatalnak nehezebb dolga van az otthonról hozott hátrányok kiegyenlítésére az oktatás révén. Biztató jel viszont, hogy a legutóbbi - 2009-ben végzett - felmérés szerint a magyar fiatalok szövegértési mutatója némileg javult a három évvel korábbihoz viszonyítva.

Sokáig az uniós átlaggal megegyezően nálunk is a gyerekek 21 százaléka küszködött ilyen problémákkal, a funkcionális analfabetizmus nehézségeivel. A magyar fiatalok körében azonban az arány 18 százalékra csökkent, ami persze még mindig elfogadhatatlanul magas - fedte fel a TÁRKI szociológusa.

2011.08.25. MTI

<http://www.jogiforum.hu/hirek/26055>

KÉPZÉSEK

- **Az egyenlő bánásmód érvényesítése és a társadalmi érzékenység fejlesztése**

A képzési program két modulból áll: Esélyegyenlőségi ismeretek és szemléletformáló érzékenyítő tréning, valamint antidiszkriminációs jogi ismeretek és esetjog.

Képzések

2011. november 24-26-án kerül sor a tréning megrendezésére Kaposváron. A képzésen a részvétel ingyenes.

Amennyiben szeretne a diszkriminációról, annak megjelenési formáiról bővebb ismeretekkel rendelkezni és tisztában lenni a jogérvényesítési lehetőségekkel kérem olvassa el a mellékelt tájékoztatókat és vegyen részt az Egyenlő Bánásmód Hatóság képzésén. A képzéssel kapcsolatban megkereshet engem vagy közvetlenül a képzési referenst az alábbi elérhetőségeken:

Pánczél Orsolya képzésszervező koordinátor az alábbi elérhetőségeken:

06-1-336-7656 orsolya.pancel@ebh.gov.hu

- **A gyermekbántalmazás kezelése és megelőzése**

A képzés helyszíne: Budatest II. kerület, Ürömi út 30-32.

A képzés időpontja: október 10-11-12-13., minden nap 9.00 és 17.00 óra között

Bővebb tájékoztatás és jelentkezés az alábbi elérhetőségeken lehetséges:

Család, Gyermekek, Ifjúság Egyesület

Tel: 06-1-225-3526

Fax: 06-1-225-3525

csagyi@csagyi.hu

www.csagyi.hu

MEGYEI GYERMEKVÉDELMI SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁG ELÉRHETŐSÉGE

Somogy Megyei Önkormányzat Gyermekvédelmi Igazgatóság
Megyei Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság

Somogy Megyei Önkormányzat Gyermekvédelmi Igazgatóság

Megyei Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság

8700. Marcali, Berzsenyi u.114.

Elérhetőségek:

Tel.: 82/527-550 Fax: 82/527- 555 Mobil : 06/20/9518500

Email:

- smtgyszakerto@kapos-net.hu
- erikdani58@freemail.hu

IV. SZOCIONET REGIONÁLIS SZAKMAI TANÁCSKOZÁS

Tisztelettel meghívjuk Önt a SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Központ által szervezett IV. Regionális Szakmai Tanácskozásra, melynek

Helyszíne: Hotel Kapos, Kristályterem 7400 Kaposvár, Kossuth tér

Időpontja: 2011.11.24. (csütörtök)

A program engedélyszáma: K-15-001/2010.

A részvétellel **5 továbbképzési pont** szerezhető!

Tervezett program

Érkezés, regisztráció

10.00–10.10 Megnyitó

Köszöntőt mond: **Szita Károly** Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármestere

Szabó János igazgató – SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Központ köszönti a konferencián megjelenteket

10.10–11.00 „A szociálpolitika jelene és jövője”

Előadó: **Soltész Miklós** Szociális, Család- és Ifjúságügyért Felelős Államtitkár - Nemzeti Erőforrás Minisztérium

11.00–11.40 „Szociális szolgáltatások rendszerének és finanszírozásának átalakítása”

Előadó: **Dr. Andrászi-Tóth Veronika** főosztályvezető – Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya

11.40–12.20 „Pénzbeli ellátások rendszerével kapcsolatos változások”

Előadó: **Budai Józsefné** irodavezető – Kaposvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Népjóléti Igazgatóság Szociális és Gyermekvédelmi Iroda

12.20–12.30 Konzultáció

12.30–12.50 Kávészünet

12.50–13.20 „Kihívások az önkormányzati szociálpolitikában”

Előadó: **Dr. Vörös Gyula** hivatalvezető – Somogy Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala

13.20–13.50 „A szociális szolgáltatások ellenőrzési tapasztalatai”

Előadó: **Szabóné Horváth Gabriella** főtanácsos – Somogy Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala

13.50–14.20 „Fenntartás és fenntarthatóság – szociális szolgáltatások működtetésének tapasztalatai”

Előadó: **Beszterczey András** igazgató – Schweitzer Albert Református Szeretetotthon

14.20–14.50 „Milyen a jó szociális munkás?”

Előadó: **Ébl Zsuzsanna** kutató-elemző, szegénységkutató – Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet

14.50–15.20 „Beszámoló a TÁMOP standardizációs projektek eredményeiről”

Előadó: **Vajda Norbert** pillérvezető – Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet TÁMOP 5.4.1. Projektiroda

15.20–15.30 Konzultáció

13.00– Állófogadás

További információ: SzocioNet Dél-Dunántúli Regionális Módszertani Humán Szolgáltató Központ Gesztorszervezet Módszertani Csoport, Tel.: 82/512-157, Fax: 82/512-158, e-mail: szocionetddrmhszk@cssk.hu, honlap: www.cssk.hu

A meghívó és a jelentkezési lap a www.cssk.hu honlapon a hírek, konferenciák menüben letölthető!

Szerk.: [Erdős Zsuzsanna](mailto:Erdos.Zsuzsanna@cssk.hu) csoportvezető, Módszertani Csoport, SzocioNet DDRMHSZK Gesztorszervezet

GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLATOK V. ORSZÁGOS KONFERENCIÁJA

„Ezerarcú család” címmel kerül megrendezésre a Gyermekjóléti Szolgálatok V. Országos Konferenciája

Szervező: Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete

Szociális akkreditációs engedély szám: K-05-050/2010.

Szociális akkreditációs pont: 5 pont

A program időpontja: 2011. október 27.

Jelentkezési határidő: 2011. október 20.

A program helyszíne: Angyalföldi József Attila Művelődési Ház,
Budapest, XIII. ker. József Attila tér 4.

Részvételi díj: 7 500 Ft

A konferencia programja:

09: 30- 10: 00- Regisztráció

10: 00- 10: 10- Köszöntő

Gál Antal elnök, Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete

10: 10-10: 20- Megnyitó

dr. Andrászi-Tóth Veronika- főosztályvezető, NEFMI

10:20- 10:50 A családi életciklusok „útvesztői”

Dr. Komlósi Piroska- pszichológus, egyetemi docens

10:50- 11:20- A család rendszerében...

Bárdos Kata- pszichológus

11:20-11:40 - Szünet

11:40- 12: 10- Álom és valóság

Kanyik Csaba- szociális munkás, szociálpolitikus

12: 10- 12: 40- Szolgáltatások bevonása a családok gondozása során pályamű nyertese

12:40- 13: 10- Különbözőcsaládokkal való munka nehézségei pályamű nyertese

13:10-14:10- Ebéd

14:10-14:40- Kihívások a speciális problémával küzdő gyermek családjának segítésében pályamű nyertese

14:50- 16: 10- Szekcióülés / kiscsoportos műhelymunka

Jó gyakorlatok I.: Szolgáltatások bevonása a családok gondozása során- Dr. Hüse Lajos, igazgató (Módszertani Gyermekjóléti Központ, Nyíregyháza) és a témakörben nyertes pályázó szociális szakember

Jó gyakorlatok II.: Különböző családokkal való munka nehézségei- a témakörben nyertes pályázó szociális szakember

Jó gyakorlatok III.: Kihívások a speciális problémával küzdő gyermek családjainak segítésében – Salamon Györgyi, gyermekvédelmi szakértő és a témakörben nyertes pályázó szociális szakember

Jelentkezés részletei és forrás: Módszertani Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete

www.mogyesz.hu